

ЭКОНОМИКА И ПРАВО

УДК-343.85

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ – ЦЕЛЬ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ

Muratova N. G.*Doctor of Law, Professor,
Kazan Federal University***Муратова Н. Г.***д.ю.н., профессор,
Казанский федеральный университет*

Аннотация: экономическая безопасность базируется на конституционных гарантиях единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, услуг и финансовых средств, свободы экономической деятельности (ст. 8 Конституции Российской Федерации). Национальная безопасность государства невозможна без соблюдения экономических законов общества, социальных и производственных процессов, роста благосостояния граждан. Коррупционные правонарушения, имеющие четко сформулированные законодательные определения, в современном обществе должны быть минимизированы путем экономической, социальной и уголовно-правовой политики. В данном исследовании на основе историко-правового, сравнительно-правового и уголовно-правового анализа показаны основные направления противодействия коррупции в целях экономической безопасности и социального благополучия государства, общества и граждан.

Ключевые слова: свобода экономической деятельности, противодействие коррупции, гарантии экономической безопасности, судебная практика.

Исторические основы противодействия коррупции (введение)

История русских древних судебных процессов постепенно и отчетливо показывает истоки коррупции в современном социуме и раскрывает тексты древних письменных источников права, Русская Правда (XI-XIII), Псковская судная грамота (1467г.), Новгородская судная грамота (1471г.) Судебник Ивана III (1497г.), Судебник Ивана IV (1551г.), Соборное Уложе-

ние (1649г.), Уложение о наказаниях уголовных и исправительных (1845г.), Судебные уставы (1864г.), Уголовное уложение (1903г.) Из глубины веков к ним пришли древние процедуры, позволившие сформировать в современном законодательстве процедуры борьбы с коррупционной преступностью: «заглаживание обиды», «дейтельное покаяние», «выемки поличного», «обыска хранилища», «опознания краденного», «хранение имущества»

«потери иска», «возврата имущества», уголовно-правовых в виде наказания – конфискация (штраф – «продажа») и установление ответственности – за «возмещение долга самовольно» – «на истца виновного в самоуправстве», «татьба с поличным», «разбой и грабеж», «поголовщина», «холопство», обнаружение «поличного» имущества (искомой вещи), «расспрос на очной ставке», «с приставы и понятыми поличное вымут (имущество)» и др. [1, с. 67-68, с. 229-264]¹. В литературе отмечалось, древняя Русь в течение долгого времени руководствовалась собственными представлениями о добре и зле; существенную роль играли не законы, а устные договоренности, обычаи и личные отношения между людьми, а основанный таким образом громадный государственный механизм все время поскрипывал, и для его смазки уже тогда существовал такой простой и надежный способ как «подмазать подношенищем» [2, с. 19].

Зарубежные исторические письменные памятники права также устанавливали виды наказания и доказывания взяточничества и обмана: «пропавшая вещь», «забрал добродуша», «забрал подарок», «обменял поле, сад и дом» [3]². В законодательстве

Афин большое значение имели речи ораторов; «...получившие взятки уплачивали штраф в десятикратном размере...» (Гиперид, Речи, V, стб. XXIV), «...берущие взятки», судьба взяточника, ...послужит уроком для других..., чтобы не было никакой выгоды для тех кто отважится на такое дело» (Динарх, Речи, 1,60), «... если кто-нибудь из афинян возьмет ... взятку, ... он должен быть лишен гражданской чести, сам и его дети, а имущество его подлежит конфискации и продажи с торгов». (Демосфен, Речи, XXI,113) [4, с. 113].

В 90-е годы XX века интересны были события в юридическом мире Италии, где небольшая группа магистратов (прокуроров-обвинителей), под руководством прокурором Республики Франческо Саверио Боррелли, объявила подлинную «войну коррупции» и операция была названа «Чистые руки», которая позволила применить различные процессуальные формы расследования – следственные группы, судья по предварительному следствию, использование компьютерной техники [5, с. 25-26].

Таким образом, прослеживается генезис противодействия коррупции, который неизбежно формирует факторы экономической

¹ Халиуллина Л. Г. Эволюция системы предварительного расследования в России в X – второй половине XX века. Летопись следствия. Документы. Историко-правовое исследование: в 3 кн./Л. Г.Халиуллина. – Казань:ОЛИАНТЪ, 2008. – Кн. 3 – С. 67-68, 229-264.

² Законы Хамураппи: публикуется по: Хресто-

матия по истории Древнего востока /составление и комментарий А. А.Вигасина, М.,1997. – Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран. Древние и средние века / Составитель: д.ю.н., профессор В. А.Томсинов – М: ИДК ЗЕРЦАЛО-ММ., 2004. – С.8-14.

безопасности общества и государства.

Степень разработанности проблематики

В выступлениях участников заочной научно-практической конференции «Взаимоотношения государственной бюрократии и бизнеса: задачи минимизации коррупционных рисков», организованной Ленинградской торгово-промышленной палатой и фондом «Университет», можно было услышать такие термины: «коррупционализация», «коррупционное усмотрение», «специальный коррупционный заказ», «коррупционное применение Кодекса об административной ответственности может разорить любого предпринимателя», «коррупциогенные проявления», «коррупция – болезнь», «минимизировать коррупционные риски» [6, с. 14-16].

В начале 2000-х обращалось внимание на криминализацию финансовой сферы [7, с. 4], усилились исследования фактов выявления экономических преступлений [8]. Появляется тематика о «рейдерских захватах» и предлагаются превентивные меры защиты компаний от «недружественного поглощения»; [9, с. 5-16]³ о проблемах криминального присвоения прав на владения и управления хозяйствующего субъекта [10, с. 9-12]. А. Ю. Чупрова отмечает, что «штраф как метод экономиче-

ского воздействия на криминальную деловую активность должен отвечать следующим требованиям: сократить доходность и экономическую эффективность преступной деятельности и тем самым уменьшить экономическую базу для её воспроизводства» [11, с. 21].

П. А. Скобликов отмечает, что «коррупция (наряду с силовой акцией) является обязательным и ключевым моментом почти любой рейдерской схемы..» [12, 82]. Последние исследования логично нацелены на обеспечение в сфере экономической безопасности посредством, например, уголовно-правовых санкций [13, с. 46-48]. Ряд ученых предложили исследовать ряд уголовно-правовых и уголовно-процессуальных мер противодействия в сфере предпринимательской деятельности [14, с. 47-49] и комментария к главе 23 УК РФ [15]. О. А. Зайцев предложил провести глубокие межотраслевые исследования проблем правового регулирования привлечения к уголовной ответственности предпринимателей и обеспечения прав и законных интересов субъектов хозяйственной деятельности [16, с. 121].

В литературе отмечалось, что недостаточная осведомленность следствия и суда в вопросах гражданского права вполне может стать причиной безнаказанности виновных, а в процессе расследования могут быть востребованы знания юристов разных специальностей: в области

³ Астахов П. А. Противодействие рейдерским захватам / П. А. Астахов, - М.: Эксмо, 2007. - С.15-16.

проблем гражданского, арбитражного судопроизводства [17, с. 12-14].

И. С. Нафиков отмечал, что коррупция «тесно переплетается с теневой экономикой...и в целом по РФ в 2010 году рынок российской коррупции в денежном выражении оценивался 300 миллиардов долларов» [18, с. 134].

К. Ф. Амиров предлагал усилить правовое воспитание, «показать историю противодействия с коррупцией, показать социальные последствия коррупционных правонарушений, показать условия и причины коррупции, вооружить молодое поколение знанием о законодательстве, показать значение ответственности за коррупцию, показать значение понятия «конфликт интересов» [19].

Таким образом, теоретико-правые исследования значения обеспечения экономической безопасности как цели противодействия коррупции посвящаются: во-первых, мониторинговым исследованиям материального ущерба от коррупционных правонарушений; во-вторых, защиты прав предпринимателей и хозяйствующих субъектов; в-третьих, отмечается необходимость углубления межотраслевых исследований в области уголовного права и гражданского права, уголовного процесса и гражданского процесса; в-четвертых, предлагаются эффективные превентивные и воспитательные меры.

Зарубежный опыт правового регулирования противодействия коррупции⁴

Сравнительно-правовой аспект в исследовании значения противодействия коррупции как цели экономической безопасности показывает необходимость создания универсальных методов борьбы со взяточничеством, подкупом, продажей корпоративных и семейных интересов. Ратификация Федеральным законом РФ от 8 марта 2006 года №40-ФЗ Конвенция ООН против коррупции, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 31 октября 2003 г. предопределила дальнейшие исследования юридических критериев и фактического понимания о фактах подкупа, незаработанных благ, даров и экономического преимущества должностного лица (ст. 15 «Подкуп национальных публичных должностных лиц», ст. 18 «Злоупотребление влиянием в корыстных целях», ст. 21 «Подкуп в частном секторе», ст.23 «Отмывание доходов от преступлений», ст. 24 «Соккрытие»). Изучение законодательных моделей зарубежного уголовного законодательства и отечественного позволяет определить общие и особенные традиции с позиций совершенствования

⁴ Раздел подготовлен на основе опубликованной работы: Муратова Н. Г. Понятие и признаки коррупции по уголовному законодательству зарубежных стран//Ученые записки Казанского государственного университета. Серия гуманитарные науки.Том.152. кн.4 – Казань, 2010г. – С.198-203.

ния противодействия коррупции. Так, в УПК Франции определены нормы об ответственности за: а) пассивную коррупцию и торговлю влиянием, совершенных лицами, занимающими публичную должность (параграф 2 отдела III «О нарушениях служебного долга»); б) активную коррупцию и торговле влиянием, совершенных частными лицами (отдел 1 главы III «О посягательствах на государственное управление, совершенных частными лицами») [21, с. 384, 392]. В Уголовном кодексе Аргентины, который вступил в силу 29 апреля 1922 года присутствуют термины «торговля влиянием», «злоупотребление властью», «взятничество и растрата» [22, с. 198-207]. В Уголовном кодексе Австрии применяется термин «принятие даров» – чиновниками (ст. 304), руководящими должностными лицами (ст. 305), экспертами (ст. 306) [23, с. 330-342]. В Уголовном кодексе Республики Сербия присутствуют такие термины как «вознаграждение», «подарок», «выгода» (ст.ст.253-255) [24, с. 260-263]. Незаконное использование денежных средств, акций, документов, имущества, а также извлечение выгоды в личных интересах или в интересах других лиц – правовые оценки должностных преступлений работников государственных органов по Закону об исламских уголовных наказаниях Исламской Республики Иран от 30 июля 1991г. и дополнениями от 23 мая 1996 г. [25, с. 280-282]. Уголовный кодекс штата Те-

хас четко определил практически весь спектр коррупционных фактических обстоятельств – взяточничество – любая выгода (ст. 36.02), подкуп (36.05), получение вознаграждения (36.07), предоставление подарка (36.08), предложение подарка (36.09) [26, с. 376-284].

Интересно понятие, данное в Уголовном кодексе Кыргызской Республики от 2 февраля 2017 года №19. В главе 44 «Коррупционные и иные преступления против интересов государственной и муниципальной службы» дается отдельная статья 319 «Коррупция»: «Коррупция – умышленные деяния, состоящие в создании противоправной устойчивой связи одного или нескольких должностных лиц, обладающих властными полномочиями, с отдельными лицами или группировками в целях незаконного получения материальных, любых иных благ и преимуществ, а также предоставление ими этих благ и преимуществ физическим и юридическим лицам, создающее угрозу интересам общества или государства» [27].

Законодательные гарантии экономической безопасности

В соответствии с Указом Президента РФ от 25 апреля 2022 года №232 было утверждено Положение о государственной информационной системе в области противодействия коррупции «Посейдон» в целях повышения эффективности деятельности по профилактике коррупционных и иных правонарушений [28].

Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» дал определение коррупции в виде перечня составов преступлений, расположенных в главе 30 «Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления» (злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки) и главе 23 «Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях» (коммерческий подкуп, злоупотребление полномочиями). Кроме того, Закон определил фактическую цель коррупционной деятельности – получение выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера для себя или третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами, а также совершений перечисленных деяний от имени и в интересах юридического лица (п.п. а п.1 ч.1 ст.1 ФЗ №273).

Сопоставление терминологии раздела VIII УК РФ «Преступления в сфере экономики» обнаруживает некоторое совпадение с гражданско-правовой терминологией: «собственность», «кредитование», «предпринимательская деятельность», «межевой план», «потребительский заём», «реорганизация юридического лица», «ценные бумаги», «общее собрание акционеров», «решение совета директоров», «выполнение работ», «культурные

ценности», «драгоценные металлы», «репатриация денежных средств», «таможенные платежи», «банкротство», «уплата налогов», «имущество организации», «сфера закупок товаров», «государственный оборонный заказ» и др. (главы 21, 22 и 23 УК РФ).

Своевременным было внесение в УПК РФ 2001 г. Федеральным законом от 27 июля 2006 г. №153-ФЗ пункта 8 ст. 73 «Обстоятельства, подлежащие доказыванию». В соответствии с этим пунктом по уголовному делу необходимо доказать обстоятельства, подтверждающие, что имущество, подлежащее конфискации, а) получено в результате совершения преступления или б) является доходом от этого имущества, либо в) использовалось или предназначалось для использования в качестве орудия преступления, либо г) финансирования терроризма, д) организованной группы, е) незаконного вооруженного формирования, и) преступного сообщества (преступной организации).

В Законе Республики Татарстан № 34-ЗРТ от 04.05.2006 «О противодействии коррупции в Республике Татарстан» предложен правовой механизм противодействия коррупции: антикоррупционное воспитание должен стать целенаправленным процессом, включающее в себя повышение уровня правосознания и правовой культуры, воспитание чувства гражданской ответственности, укрепление доверия к власти (ст.12).

Таким образом, единством тер-

минологии уголовно-правовых характеристик коррупции можно обобщать многофункциональность задачи противодействия коррупции, где охрана экономической безопасности является доминирующей целью.

Правоприменительная практика

Система правовых позиций Верховного Суда РФ в сфере оценки противодействия коррупции, экономических преступлений, конфискацией имущества последовательно формулирует единый подход судебной практики при разрешении дел по существу. Так, в Постановлении Пленума Верховного суда РФ от 18 ноября 2004 года «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве и легализации (отмывании) денежных доходов или иного имущества, приобретенных преступным путем» дается понятие «финансовая операция» – действия с денежными средствами, ценными бумагами и иным имуществом, направленные на установление, изменение или прекращение связанных с ними гражданских прав или обязанностей, в том числе, например, дарение или наследование (п.18). В Постановлении Пленума Верховного суда РФ от 09.07.2013 № 24 (ред. от 24.12.2019) «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» отмечается, что коррупционные правонарушения деформирует правосознание граждан, создавая у них представление о возможности удовлетворения личных и коллективных интересов путем подкупа должностных лиц, пре-

пятствует конкуренции, затрудняет экономическое развитие. Интересная судебная практика складывается при оценке действий лиц, осужденных по УК РФ, и имущество которых, породившее гражданско-правовые последствия, должно оцениваться с учетом возникших в связи с ним правоотношений [29]. При этом признание лица виновным в совершении преступления и назначение ему справедливого наказания по нормам УК Российской Федерации сами по себе не означают, что действиями осужденного не были созданы изменения в гражданских правах и обязанностях участников гражданских правоотношений, а также не означают отсутствия необходимости в исправлении таких последствий [30]. По делам о коррупционных преступлениях деньги, ценности и иное имущество подлежат конфискации (за исключением взятки под контролем оперативных служб при оперативно-розыскных мероприятиях) в соответствии с п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 14 июня 2018 года № 17 «О некоторых вопросах, связанных с применением конфискации имущества в уголовном судопроизводстве».

Таким образом, механизм обеспечения экономической безопасности в системе противодействия коррупции – это многофункциональные правовые последовательные процедуры в соответствии с законодательством в условиях межотраслевых связей, правоприменительной практики с учетом соблюдения основ правопорядка или нравственности.

Список источников

1. Халиуллина Л.Г. Эволюция системы предварительного расследования в России в X – второй половине XX века. Летопись следствия. Документы. Историко-правовое исследование: в 3 кн./Л. Г. Хаулиуллина. – Казань: ОЛИАНТЪ, 2008. Кн. 3 – С. 67-68, 229-264.
2. Константинов А. Коррупцированная Россия. – М.:ОЛМА Медиа Групп; ОЛМА-ПРЕСС, 2006 – С.19
3. Законы Хамураппи: публикуется по: Хрестоматия по истории Древнего востока /составление и комментарий А. А. Вигасина, М.,1997. – Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран (Древние и средние века / Составитель: доктор юридических наук, профессор В. А. Томсинов – М: ИДК ЗЕРЦАЛО-ММ., 2004.-С.8-14.
4. Гиперид, Динарх, Демосфен о законах, карающих за взяточничество публикуется по: Античная демократия в свидетельствах современников. Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран (Древние и средние века / Составитель: доктор юридических наук, профессор В. А. Томсинов – М: ИДК ЗЕРЦАЛО-ММ., 2004. - С.113.
5. Антонио ди Петрио. Моя политика//Италия – операция «Чистые руки / сост. В. А. Вайпан, отв. ред. Серджо Росси. – М.: Юридический Дом «Юстицинформ», 1999. – С.25-26.
6. Нафиков И. С. Об армии из сотни госорганов, которые не дают предпринимателю думать о своем бизнесе // Товарищъ, издание Ленинградской торгово-промышленной палаты, 2014 г. № 4-6 (90-92) с.6-11. Сальников М. Против коррупционных рисков – совместными усилиями // Товарищъ, издание Ленинградской торгово-промышленной палаты, 2014г. № 4-6 (90-92) с.14-16.
7. Яковенко Е. Г., Христолюбова Н. Е., Потехина О. А. Криминализация финансовой деятельности / Научный редактор, профессор, академик РАН Н.Я. Петраков – М.: Издательство «Щит-М2. 2006. – С. 4 (Предисловие – Н.Я. Петраков – доктор экономических наук, профессор, академик Российской академии наук, директор Института проблем рынка РАН).
8. Каплунова Г. Ю. Латентные экономические преступления (более 70 типовых способов использования служебного положения в личных целях): практическое пособие по выявлению и предупреждению экономических преступлений // Каплунова Г. Ю. Издательский дом «Экономическая газета» – 2005. – 127 с.
9. Астахов П. А. Противодействие рейдерским захватам / П. А.Астахов, - М.: Эксмо, 2007. – С.15-16.
10. Федоров А. Ю. Рейдерство и корпоративный шантаж: организационно-правовые меры противодействия: монография. 2-е изд., доп. и перераб. – М.: Юрлитинформ, 2013. С.9-12.

11. Чупрова А. Ю. Проблемы уголовной политики в сфере обеспечения экономической безопасности / Научный вестник Омской академии МВД России №1 (23), 2006 . – С.21.
12. Скобликов П. А. Коррупция в современной России: словарь нефомальных терминов и понятий/ Скобликов П. А. – М.: Норма, 2009. – С.82.
13. Гаврилов Б. Я. Роль уголовно-правовых санкций в оптимизации уголовной политики и в сфере экономической безопасности//Уголовная политика в области экономической безопасности: вызовы и угрозы: сборник материалов Международного круглого стола (Москва, 30 ноября 2021 г. / отв. ред. О. А. Зайцев, С. Л. Нудель – М.:ИД «Юриспруденция», 2021 – С. 46 - 48.
14. Зайцев О. А., Нудель С. Л. Модернизация современных уголовно-правовых и уголовно-процессуальных средств в области обеспечения безопасности предпринимательства// Уголовно-правовое воздействие на бизнес: монография/ под. общ. науч. Ред. Э. Л. Сидоренко, А. Г. Волеводза, К. К. Клевцова, О. И. Семьиной – Москва: Проспект, 2021. – 47-49.
15. Беляева О. А., Борисов С. В., Волошин В. М. и др. Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях: научно-практический комментарий к главе 23 Уголовного кодекса Российской Федерации / отв. ред. И. И. Кучеров, О. А. Зайцев, С. Л. Нудель – Москва: Проспект, 2022. – 136 с.
16. Зайцев О. А. Процессуальные гарантии обеспечения прав и законных интересов предпринимателей в уголовном судопроизводстве // Журнал российского права, 2021, т. 25, № 10 – С.121.
17. Эксархопуло А. А. Интеграция юридических знаний как средство противодействия экономическим преступлениям // Экономическая преступность: проблемы правосудия: материалы Межвуз. науч. конф. 28-29 ноября 2014 г., Санкт-Петербург/ редкол.: А. А. Эксархопуло (отв. ред.), И. М. Клеймёнов, Д. В. Нефёдов, А. В. Ильин – СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2015. – С. 12-14.
18. Нафиков И.С. Теневая экономика и организованная преступность в условиях крупного города: монография / Нафиков И. С. , под науч. ред. заслуженного деятеля науки РФ, д-ра юрид. наук, проф. В. П. Малкова – Казань: Издательств «Познание» Института экономики, управления и права, 2012, - С.134.
19. Амиров К. Ф., Амирова Д. К. Антикоррупционное и правовое воспитание: учебного пособия для учащихся 10-11 классов общеобразовательных учреждений, студентов колледжей и вузов – Казань: Выкат, 2010. – 159 с.
20. Раздел подготовлен на основе опубликованной работы: Муратова Н. Г. По-

нятие и признаки коррупции по уголовному законодательству зарубежных стран // Ученые записки Казанского государственного университета. Серия гуманитарные науки. Том. 152. кн..4 – Казань, 2010г. – С. 198-203.

21. Уголовный кодекс Франции. Под. ред. Л. В. Головки, Н. Е. Крыловой, перевод Н. Е. Крыловой – СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2002. – с. 384, 392, 436.

22. Уголовный кодекс Аргентины / Науч. редактирование и вступительная статья д.ю.н., проф. Ю. В. Голика, перевод Л. Д. Ройзенгурта - Издательство «Юридический центр Пресс», 2003 – С.198-207.

23. Уголовный кодекс Австрии / науч. ред. и вступ. статья д.ю.н, проф. С.В.Милукова; предисловие Генерального прокурора Австрии, доктора Эрнста Ойгена Фабрици, перевод Л. С. Вихровой – СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2004. – С. 330-342.

24. Уголовный кодекс Республики Сербия / научное редактирование и предисловие д.ю.н., проф.Ю.А. Кашубы, перевод С.Кабирова – СПб: Издательство «Юридический центр Пресс», 2009. – С. 260-263.

25. Закон об исламских уголовных наказаниях Исламской Республики Иран / Научное редактирование А. И. Ахани. Предисловие заместителя Председателя Гос. Думы РФ Ю.Н. Волкова. Перевод М. С. Пелевина - СПб: Издательство «Юридический центр Пресс», 2008. – С.280-283.

26. Уголовный кодекс штата Техас / научное редактирование и предисловие к.ю.н., проф. И. Д. Козочкина, перевод Д. Г. Осипова, И. Д. Козочкина - СПб: Издательство «Юридический центр Пресс», 2006. -С. 376-384.

27. Уголовный кодекс Кыргызской Республики от 2 февраля 2017 года №19 (с изменениями и дополнениями по состоянию на 31.12.2020 г.) / Настоящий Кодекс введен в действие с 1 января 2019 года в соответствии с Законом КР от 24 января 2017 года №10//https://online.zakon.kz/m/document?doc_id=34350840 (дата обращения 21.02.2021).

28. Указ Президента РФ от 25 апреля 2022 года № 232 О государственной информационной системе в области противодействия коррупции «Посейдон» и внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации // <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47769> (дата обращения 08.11.2025).

29. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Верховного Суда РФ от 05 декабря 2023/22RS0068-01-2022-004055-75/ Дело №51-КГ23-6-К8 // https://vsrf.ru/stor_pdf.php?id=2322060 – дата обращения

17.12.2024.

30. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Верховного Суда РФ от 13 июня 2023/№88-КГ23-2-К8// УИД 70RS0023-01-2022-000006-21 // КонсультантПлюс // www.consultant.ru (дата обращения 06.08.2023).