

ЮБИЛЕЙ УЧЕНОГО

УДК 33(092)

M.Y. Pavlov,
Candidate of Economic Sciences,
Associate Professor K.A.

М.Ю. Павлов,
кандидат экономических наук, доцент

K.A. Khubiev,
Doctor of Economics, Professor,
Faculty of Economics, Lomonosov
Moscow State University

К.А. Хубиев,
доктор экономических наук., профессор
экономического факультета
МГУ им. М.В. Ломоносова

**ТУРБУЛЕНТНОСТЬ ЛИЧНОСТИ УЧЁНОГО (К 70-ЛЕТИЮ ПРОФЕССОРА
В.В. ЧЕКМАРЕВА И 50-ЛЕТИЮ ЕГО НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ)**

Аннотация: в статье осуществлён анализ научной деятельности представителя школы философии хозяйства Ю.М. Осипова, члена редколлегии Альманаха «Философия хозяйства», доктора экономических наук, профессора, члена Президиума Академии философии хозяйства ЧЕКМАРЁВА ВАСИЛИЯ ВЛАДИМИРОВИЧА. Очерчены основные вехи его научной деятельности в контексте значимости идей и жизненной позиции. Рассмотрены оценки публикаций В.В. Чекарёва в работах российских учёных. Сделан вывод о критериях оценки качества научной деятельности с позиций требований со стороны государства и возможности самореализации. На основе анализа научной деятельности В.В. Чекарёва изложены результаты исследования взаимозависимости кадров высшей научной квалификации и человеческого потенциала, как и капитала страны.

Ключевые слова: личность учёного; качество научной деятельности; В.В. Чекарёв; жизненная позиция, человеческий потенциал, человеческий капитал.

Начать оценку личности юбиляра следует с ключевых слов; судьба, талант, творчество. Судьба – это все, что формирует цельную личность. Она у юбиляра оригинальна во всех отношениях. Оригинален и талант. Он не ограничивается областью научной специализации, где достигнуты самые высокие уровни общественного и институционального признания. Талант властно требует расширить горизонты познания, возвышая анализ экономического и хозяйственного бытия до философского уровня. Литературные сюжеты, включая стихотворные, – тоже проявление неуёмного и многогранного таланта. А творчество – это проявление

таланта, его опредмечивание в соответствующей форме. Каков талант, таково и творчество.

Сегодня учёным уделяют незаслуженно мало внимания. Они перестали быть «героями дня», а ведь именно учёные определяют самую основу будущего, тот фундамент, без которого невозможно его строительство. Именно учёные создают контуры, проекты мира будущего, показывают возможные векторы и пути развития, готовят высококвалифицированные кадры, которые завтра станут учёными, способными открыть, изобрести то новое, что в корне преобразит

нашу жизнь, как её преобразили информационно-коммуникационные технологии. Средства от болезней, продление жизни, повышение качества жизни, освоение космоса, познание человеком себя, своих способностей и возможностей, окружающего мира, совершенствование среды обитания – всё это планета ждёт от учёных. А ещё учёные готовят и великих государственных деятелей, политиков, способных останавливать войны, добиваться прогресса и процветания, инноваторов, учителей и многих других творцов и созидателей, «прогрессоров», как писали братья Стругацкие.

Но вернёмся непосредственно к личности юбиляра. Общась на научных конференциях, а также в дружеском кругу на мероприятиях Академии философии хозяйства, где нас и познакомил с Василием Владимировичем Чекмаревым Осипов Юрий Михайлович, мы узнали некоторые подробности биографии юбиляра, которые и используем в настоящей публикации.

Есть что-то символическое в родословной В.В. Чекмарева, появившегося на свет 25 июля 1951 года.

Май. Весна. Расцветает природа. В мае родились сын Владимир (теперь сам отец четырёх детей), дочь Лариса (теперь сама мать троих детей), внук Андрей (продолжатель династии). Но 22 мая умерла мама Василия Владимировича (Маргарита Васильевна) и 22 мая родился старший сын (Владимир Васильевич). Налицо – цикличность жизни! Мистерия «стали и огня». Мистерия творения и начала начал.

В мистическом майском мироздании всё готово к зарождению нового. Великие струи жизни движутся вверх, предвещая новый цикл бытия.

Май для рода Чекмаревых выступает в роли «весны света», когда солнечные

потoki захватывают нарождающуюся жизнь, струятся по капиллярам всего живого. Это время молодого солнца, торжества зарождения жизни и символ вечной весны.

Вот и судьба Василия Владимировича Чекмарева, подчёркивая повседневность человеческой жизни, являет собой дорожный знак, указывающий направление в будущее.

Возьмём за основу дальнейших рассуждений о научном творчестве юбиляра его холистический принцип осуществления анализа, согласно которому часть не должна подменять целое, а отдельное явление не должно подменять всеобщность сущности жизни. Именно следуя этому принципу Чекмаревым была сформулирована концепция многомерного и многоуровневого экономического пространства, в котором функционируют все экономические системы и реализуются все экономические связи и отношения. Именно поэтому процессы хозяйствования составляют основу созволюции Человека и Природы (среды обитания).

Яркой характеристикой члена-корреспондента Российской академии образования (избран в 2016 году) Василия Владимировича Чекмарева является его публикационная активность. Он опубликовал свыше 700 научных работ! При этом он подходит к написанию работ весьма избирательно и тщательно. Так, в монографиях, подготовленных лабораторией философии хозяйства экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова под руководством Ю.М. Осипова с 2000 года у юбиляра опубликовано двадцать глав (см., например: [1]). То есть по одной главе ежегодно. А в альманахе «Философия хозяйства» (где он – один из членов редколлегии) – публикуется ещё реже (2000, 2001, 2003, 2004, 2005, 2009, 2010, 2011, 2016). Это говорит о том, что

профессор Чекмарев – не сиюминутен! (Читатель, знакомый с «наукометрическим терроризмом», очевидно, поймёт позицию учёного).

В Костромском государственном университете (где В.В. Чекмарев прошёл путь от лаборанта до доктора наук, профессора, занимал должности заведующего кафедрой, проректора по НИР и др.) издан библиографический список его трудов за пятьдесят лет научной деятельности (начатой ещё в 1970 году лаборантом НИИ экономики в Воронежском госуниверситете), в котором имеется раздел публикаций о заслуженном деятеле науки Российской Федерации (звание присвоено в 2002 году) в СМИ. Воспользуемся этим приёмом библиотекарей и обратимся уже не к СМИ, а к оценке научных идей учёного через его цитирование в книгах других учёных. Так, И.В. Митрофанова в книге «Стратегическое программирование развития макрорегиона» [7] цитирует два десятка работ В.В. Чекмарева, ведёт дискуссию с его идеями о пространственном подходе к исследованию хозяйственных процессов, в том числе и опубликованных на страницах альманаха «Философия хозяйства» (2000, № 3; 2005, № 5). Она показывает влияние концептуальных положений теории экономического пространства на характеристики способа производства, особенности экономической культуры, образ мысли экономических авторов. Отмечена аналитическая редукция теории экономического пространства в направлении к субъектно-объектной характеристике и научно-практический интерес трактовки В.В. Чекмаревым сущности категории «экономическое пространство» в анализе процессов и явлений экономической жизни общества.

Доктор экономических наук А.В. Плякин в ряде своих работ обраща-

ется к публикациям профессора В.В. Чекмарева [8; 9]. В работе А.В. Плякина «Экономическая трансформация как этап движения хозяйственной системы» даётся высокая оценка теоретическим представлениям профессора В.В. Чекмарева о различении хозяйственных, экономических и производственных систем, о роли и месте человека в экономическом пространстве. Подчёркивается вклад работ В.В. Чекмарева в развитие философии хозяйства [8].

А в работе «Пространственная экономическая трансформация региональной природно-хозяйственной системы: структура и механизмы реализации» даётся оценка представления В.В. Чекмарева пространственно-временного аспекта бытия хозяйственных и экономических систем [9, с. 8], значимости недопустимости трактовки категорий «хозяйственная система» и «экономическая система» как синонимов [9, с. 19], определения экономической системы в качестве внешней среды для производственной деятельности [9, с. 21], роли теории экономического пространства в процессе совершенствования, методологии экономической науки [9, с. 47], парадигмального определения сущности категории «экономическое пространство» [9, с. 52].

В фундаментальной и обширной (636 с.) монографии коллег юбиляра докторов наук В.П. Дудяшовой и З.В. Брагиной «Сотово-сетевое управление фирмой» [5] определяется научное авторство В.В. Чекмарева в создании на рубеже веков **концепции сотово-сетевой организации экономического пространства**. Характеризуется значимость этой концепции для преобразования иерархически организованной экономики в сетевую. Определяются идеи В.В. Чекмарева в качестве теоретической базы написания их книги «Сотово-сетевое управление фирмой».

В статье В.А. Веселкина «Высшее профессиональное образование в России: проблемы и пути возрождения» [2] проведена оценка идей профессора В.В. Чекмарева о соотношении краткосрочных и долгосрочных экономических интересов по поводу качества образования в государственной политике преобразования высшего образования в России.

Перечень высказываний о значении научного творчества юбиляра можно продолжать долго, но главное в том, и это особенно отрадно, что его идеи находят отражение и в защищённых диссертациях на соискание степеней кандидатов и докторов наук. Так, например, в кандидатской диссертации А.В. Гульбасова «Концепция экономического пространства в исследовании экономических процессов и явлений» [3] доказана роль идей В.В. Чекмарева, оформленных им в Концепции экономического пространства, показан значимый потенциал Концепции в исследовании экономических явлений и процессов.

Особо отметим, что под руководством профессора Чекмарева успешно защищены 44 кандидатские диссертации. Кроме того, он является научным консультантом 12 соискателей и докторантов, успешно защитивших докторские диссертации.

Василий Владимирович Чекмарёв ведёт активнейшую деятельность по формированию человеческого потенциала и капитала, являясь членом редколлегии высокорейтинговых научных журналов «Вопросы новой экономики», «Вопросы политической экономии», уже названного выше альманаха «Философия хозяйства», действительным членом (академиком), помимо академии Философии хозяйства, также Петровской академии наук и искусств (1996 г.), Академии во-

енно-исторических наук (1999 г.), Носферной общественной академии наук (1999 г.), Международной академии психологических наук (1999 г.)

Юбиляр регулярно принимает активнейшее участие в организации международных конференций, конгрессов, симпозиумов, не говоря уже о семинарах, круглых столах во многих городах России, уделяя много внимания обсуждению докладов, повышению их качества.

Насколько можно судить и делать выводы о юбиляре по его публикациям, особенно по его эссе о современниках, его душа – литературоцентричная и художественно ориентированная. Он очень любит (и это проходит «красной нитью» почти во всех его эссе) оформлять стихотворным орнаментом свои мысли. Иногда это его собственные рифмосложения, но чаще всего – стихи малоизвестных авторов, но очень точно ощущающих тонкие явления человеческих душ. И парадокс-то здесь в том, что люди как бы привыкают к мысли, что дороже чувств и чаяний отдельной личности в жизни нет, по сути, ничего. Но понимание и действие не всегда совпадают. В.В. Чекмарёв не просто очень любит читать, узнавать что-то новое, но и стремится охватить весь объём, весь спектр литературы по интересующим его областям знания, найти и охватить своей мыслью все имеющиеся публикации по ним, что, конечно же, в информационную эру – крайне непростая задача.

Для некоторых «учёных» их воспалённая пассионарность (особенно у рвущихся к микрофону на конференциях) на инертность событий слабо воздействует. А В.В. Чекмарев, будучи членом философско-учёного собрания Центра общественных наук МГУ имени М.В. Ломоносова, на протяжении двух-трёх лет не

предлагает к публикации своих ощущений и сомнений. И не потому, что сомневается в обладании методологией анализа, позволяющей новые явления соизмерять старым инструмент-методом. Так, ещё в процессе подготовки своей докторской диссертации по проблемам экономики образования он сформулировал принцип диглоссии, позволяющий одновременно исследовать рыночные и нерыночные начала функционирования сферы образования.

В учебнике «Методология экономической науки» (авторы А. Пороховский, М. Скаржинский, К. Хубиев, В. Чекмарев), изданном в серии «Учебники экономического факультета МГУ» в 2007 году [10], он явился автором глав, посвящённых эволюционной и институциональной экономики.

А первое соредакторство профессора Чекмарева с Ю.М. Осиповым и Е.С. Зотовой было осуществлено двадцать лет назад при создании книги «Актуальное обществовидение» в двух томах (Москва, 2001. Том 1. «Концептуальный поиск» – 270 с.; Том 2. «Проблемы и параметры» – 272 с.)

А как не вспомнить (в контексте характеристики В.В. Чекмарева как учёного) его рецензии на книгу «Мезоэкономика переходного периода» [6], написанную авторским коллективом ЦЭМИ РАН, и на книгу «Долговая проблема как феномен XXI века» под редакцией А.А. Пороховского [4], опубликованных в журнале «Экономическая наука современной России» в 2013 и в 2015 годах [16; 17].

Нельзя не вспомнить и обложку монографии «Россия как цивилизация денег», которую украшают семь цитат из статьи В.В. Чекмарева «Расход создаёт доход». Они уже стали афоризмами [11].

Невольно склоняешься к выводу о

том, что юбиляра надо ценить за присутствие в нём третьей силы, кроме традиционных «за» и «против» (ниже мы ещё раз об этом вспомним). Их противоречие ещё не является залогом нахождения верного решения.

Профессор Чекмарев являет собой как бы исполнительный комитет по реализации доступа человека к многовекторному его состоянию.

Временами он полемизирует с позициями Ю.М. Осипова (подробнее см.: [15]). Но только они (Осипов Ю.М. (Москва) и Чекмарев В.В. (Кострома)) представляли российских учёных на Международной научной конференции «Наследие о. Сергея Булгакова в современном социокультурном дискурсе» 12-13 мая 2011 года, проведённой в Киеве. И только их выступления были опубликованы [12; 13].

Несколько обобщающих суждений об объективности критериев оценки качества научной деятельности российских учёных. Очевидно, что в контексте требований со стороны государства, научной общественности и возможности самовыявления они не всегда совпадают. Приведём некоторый перечень критериев оценки научной деятельности конкретно отдельно взятого исследователя и оценки её качества:

- оценка по общему числу публикаций;
- оценка по уровню признания заслуг достижений исследователя другими своими коллегами, выражаемом в виде присуждения научных титулов (ученых степеней, званий), персональных и коллективных премий (без учета финансовой значимости последних);
- оценка по степени приоритетности (важности) того научного направления, в котором работает исследователь;

- оценка по уровню цитирования опубликованных работ данного исследователя другими исследователями (причем не обязательно лишь теми, кто работает с ним в одной отрасли науки);

- оценка по уровню финансовой поддержки научных изысканий, выполняемых данным исследователем (в виде грантов научных фондов, частных фирм и организаций, меценатской помощи и др.);

- оценка по уровню практической значимости (в том числе и выраженной в денежном эквиваленте) научных работ исследователя.

Полагаем, что приведённые в этой статье-поздравлении юбиляра оценки соответствуют не всем возможным критериям, но они помогут каждому читателю соотнести реальное (действительное) и возможное (желаемое).

Индивидуальные оценки творчества В.В. Чекмарева и государственные в тексте нашей статьи уже приведены. Добавим ещё одну. Решением Учёного совета КГУ им. Н. А. Некрасова зафиксирована научная школа В.В. Чекмарева «Теоретические аспекты формирования инновационной экономики» (январь 2001 года). А решением Президиума Российской академии естествознания ему присвоено звание «Основатель научной школы «Экономика образования» с вручением нагрудного знака и удостоверения (2 октября 2017 года, протокол № 661).

Несколько слов о его личном. «Я свою судьбу не выбираю – выбрала она меня». Так называется фотоальбом, выпущенный к 60-летию профессора. А что такое судьба? Судьба – проносить свою мечту через все невзгоды, судьба – принимать себя и других целиком, с победами и поражениями, плахами и космическими взлётами (в терминах русских космистов). Судьба – это неотъемлемое для всех и во все века как «одна Судьба».

Судьба – это не достижение мечты о прозрачности Мира для Света или о Царствии Небесном. Судьба, как выразился поэт Олег Чухно, имеет смысл и вес. Судьба – это то, как ты живёшь. Жизнь – она как праздник.

Советские праздники (а Василий Владимирович Чекмарев – часть советской эпохи страны, *homo soveticus*) «23 февраля» и «8 марта» как дни рождения рабоче-крестьянской Красной Армии и Международного дня борьбы за права женщин превратились в празднование торжества мужского и женского начала. Так и жизнь Василия Владимировича Чекмарева превратилась в праздник его внуков и внучек – Софьи, Андрея, Ирины, Александры, Лидии, Ксении, Филиппа. Исторические и социальные смыслы его жизни отошли на второй план, зато на поверхность выбилось простое, но более важное и всеобъемлющее. Супруга Василия, Людмила Григорьевна, может поэтому «половые» праздники как бы игнорирует и не приветствует, а вот дни рождения внуков – святое!

Вероятно, у Василия Владимировича Чекмарева есть перспектива дальнейшего самовыявления. Свидетельство тому – количество его публикаций. Только в текущем году их уже более двадцати. На экономическом факультете Московского Университета сейчас Ю.М. Осипов и В.В. Чекмарев готовят к изданию книгу «Экономика XXI века», как бы репродуцируя свой опыт совместного редактирования коллективных монографий, реализованный в 2002 и 2004 годах [18; 19].

Василий Владимирович Чекмарев – разный. Кого-то бесит, кого-то околдовывает. Может быть, потому, что у его мамы – Маргариты Васильевны (в девичестве Боголюбовой) Булгаковское имя –

Маргарита? В чём-то жёстко противоположном (с фамилией, доставшейся ей от отца). По внешним признакам, но, видимо, в чём-то и родственном. Помните, мы выше рассуждали о присутствии в нём третьей силы, кроме «за» и «против»?

Василий Владимирович Чекмарев не может симитировать свою судьбу, поэтому он её талантливо творит. В целом, его жизнь – живое произведение искусства.

Василий Владимирович Чекмарев – сменовеховец. Строй меняется, возникают «модно», «денежно», а у него в остатке остаётся «нужно». И это его веха для внуков.

А оценка Василия Владимировича Чекмарева – дело вкуса и времени!

Но мы не можем обойтись без оценок уже сегодня, не дожидаясь далекого или даже близкого будущего, если даже оценки окажутся несколько субъективными. Наш юбиляр – ученый с глубоко почвенными корнями, которые питают мощный ствол и крону. Ему известны свои истоки, ясно виден пройденный путь и взгляд устремлен за пределы постигнутого. Истине нет конца! А наличие второго и обширного третьего от него идущего поколения наполняет жизнь самым высоким смыслом. При всем этом Василий Владимирович обманул природу и общество. В свои семьдесят он атлетичен, бодр и оптимистичен, заряжает энергией жизни и творчества.

С юбилеем, наш действительный член священной силы жизни и творящей любви!

Литература

1. Антология современной философии хозяйства. В 2-х томах / ред. Ю.М. Осипов. – М.: Магистр, 2010. – 832 с.
2. *Веселкин В.А.* Высшее профессиональное образование в России: проблемы и пути возрождения / Альтернативы коммерциализации и бюрократизации образования, науки и культуры / под ред. Н.Г. Яковлевой. – М.: Культурная революция, 2019. – С. 291–293.
3. *Гульбасов А.В.* Концепция экономического пространства в исследовании экономических процессов и явлений: Дисс. ... канд. эк. наук. – Иваново, 2007. – 183 с.
4. Долговая проблема как феномен XXI века / под ред. А.А. Пороховского. – М.: МАКС Пресс, 2014. – 288 с.
5. *Дудяшова В.П., Брагина З.В.* Сотово-сетевое управление фирмой. – Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2006. – 636 с.
6. Мезоэкономика переходного периода: рынки, отрасли, предприятия. – М.: Наука, 2021. – 516 с.
7. *Митрофанова И.В.* Стратегическое программирование развития макрорегиона. – Ростов-н/Д: Изд-во ЮНЦ РАН, 2009. – 528 с.
8. *Плякин А.В.* Экономическая трансформация как этап движения хозяйственной системы / Эволюционная и институциональная экономическая теория: дискуссии, методы и приложения / под ред. А.Ю. Архипова, С.Г. Кирдиной, Е.М. Мартишина. – СПб: Алтейя, 2012. – С. 295–318.
9. *Плякин А.В.* Пространственная экономическая трансформация региональной природно-хозяйственной системы: структура и механизмы реализации. – Волгоград: Волг. науч. изд-во, 2006. – 364 с.

10. Пороховский А.А. Методология экономической науки / М.И. Скаржинский, К.А. Хубиев, В.В. Чекмарев, – М.: ИНФРА-М, 2007. – 358 с.
11. Россия как цивилизация денег / под ред. Ю.М. Осипова, М.М. Гурова, Е.С. Зотовой. – Волгоград, 2008. – 509 с.
12. Чекмарев В.В. Зачётная книжка жизни: актовый доклад на Международной научной конференции «Наследие о. Сергия Булгакова в современном социокультурном дискурсе» (12-13 мая 2011 г.). – Київ, 2012. – 18 с.
13. Чекмарев В.В. От С.Н. Булгакова до Дж. Бьюкенена // Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Серія Економіка. – Київ, 2011. Вип. 131. – С. 23-25.
14. Чекмарев В.В. Развивая традиции экономико-философской мысли Ю.М. Осипова // Философия хозяйства-2 (к 10-летию журнала «Философия хозяйства») / под ред. Е.С. Зотовой. – М.-Екатеринбург: Изд-во УрТИСИ ГОУ ВПО «СибГУТИ», 2006. – С. 218–223.
15. Чекмарев В.В. Философское рассмотрение проблем экономики в контексте воззрений С.Н. Булгакова / Булгаковские чтения: сб. материалов VIII Всероссийской научной конференции. – Орёл, 2015. – С. 41–45.
16. Чекмарев В.В. Река Меза (о монографии «Мезоэкономика переходного периода: рынки, отрасли, предприятия») // Экономическая наука современной России. 2013. № 2(61). – С. 147–156.
17. Чекмарев В.В. Терцины долговой проблемы (о монографии «Долговая проблема как феномен XXI века») // Экономическая наука современной России. 2015. № 4(71). – С. 153–158.
18. Экономическая теория на пороге XXI века – 6. В двух книгах. Кн. 1. Философия хозяйства. Кн. 2. Теоретическая экономия / под ред. Ю.М. Осипова, В.В. Чекмарева, Е.С. Зотовой. – М.: Юрист, 2002. – 655 с.
19. Экономическая теория в XXI веке – 2(9). Глобальное и национальное в экономике. В 2-х томах / под ред. Ю.М. Осипова, В.В. Чекмарева, Е.С. Зотовой. – М.: Экономист, 2004. Т. 1 – 576 с; Т. 2. – 512 с.