

РЕГИОНАЛЬНЫЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ АСПЕКТЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

УДК 332.05

Balginova K. M.,

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, K. Zhubanov Aktobe Regional University. The Republic of Kazakhstan

Балгинова К. М.,

кандидат экономических наук, ассоциированный профессор, Актюбинский региональный университет им. К.Жубанова. Республика Казахстан

Shakibayev M. K.,

PhD student, K. Zhubanov Aktobe Regional University. The Republic of Kazakhstan

Шакибаев М. К.,

докторант PhD, Актюбинский региональный университет им. К.Жубанова. Республика Казахстан

ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ ГОРОДСКИХ АГЛОМЕРАЦИЙ: ОПЫТ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН И КАЗАХСТАНА

Аннотация: В статье рассматриваются вопросы развития городских агломераций, их влияние на развитие региона. Представлен опыт формирования структуры агломераций Республики Татарстан и Казахстана. Также в статье обозначены аспекты, определяющие как положительные агломерационные эффекты так и барьеры, риски в развитии урбанизированных территорий.

Ключевые слова: стратегия, город, конкурентоспособность, мегаполис, инфраструктура, урбанизация, эффект, территория, агломерация, население, развитие, комплекс.

Из истории определений, относящихся к развитию городов и регионов в целом нам известно понятие агломерации, которое от латинского означает (присоединять, накапливать, нагромождать). Научная концепция городских агломераций была разработана применительно к промышленности Германии Альфредом Вебером, который показал, что концентрация в одном месте производительных ресурсов, в том числе трудовых, неизбежно повлечет за собой качественный и количественный рост производства. В качестве критериев агломерации А. Вебер определил транспортную доступность и высокую плотность населения. Развитие агломерации может

проходить по трем направлениям:

- классическая модель или европейская, где и производственный потенциал и потенциал пригородного населения используется главным центром для формирования эффективного производства на основе пространственной диверсификации;
- американская модель агломерации, включающая в себя полное использование периферии основного города (это и земля, жилой фонд, инфраструктура, зоны рекреации и коммуникации);
- агломерация, направленная на рост человеческого потенциала в целом и учитывающая образовательный, куль-

турный потенциал населения пригородных городов.

Мировой опыт формирования агломераций и крупных городов объясняет их положительную роль в развитии того или иного региона. Это и разгрузка центра агломерации от избыточных функций и тесное взаимодействие с центром по многим каналам, поясное размещение населенных пунктов и тенденция к специализации:

- транспортная инфраструктура (поселения при аэропортах, ж/д станциях);
- производство, обслуживающее потребности центра;
- производственная инфраструктура (склады, базы);
- торговля и услуги (гипермаркеты, рынки);
- досуг (центры развлечений, Диснейленд);
- памятники истории и культуры (Версаль, Петергоф);
- фундаментальная наука (наукотрады).

Если обратиться к опыту развития

агломераций в России, в частности, в Республике Татарстан, то здесь агломерации сформировались в границах трех муниципальных образований, где прослеживается естественно-природная, социально-экономическая и пространственная специфика.

В Республике Татарстан агломерационное развитие закреплено стратегией социально-экономического развития Республики Татарстан до 2030 года, принятой Госсоветом РТ 10 июня 2015 года. Проект получил название «Татарстан 2030» [1].

В данном документе в рамках методического подхода была разработана модель для Татарстана «7+6+3» (рисунок 1), где ориентировочно конкурентоспособность региона повышается через развитие семи направлений конкуренции, шести базовых комплексов (нефтехимический, энергетический, машиностроительный, агропромышленный, инфраструктурный комплексы и комплекс услуг) и трех экономических зон вокруг крупных агломераций..

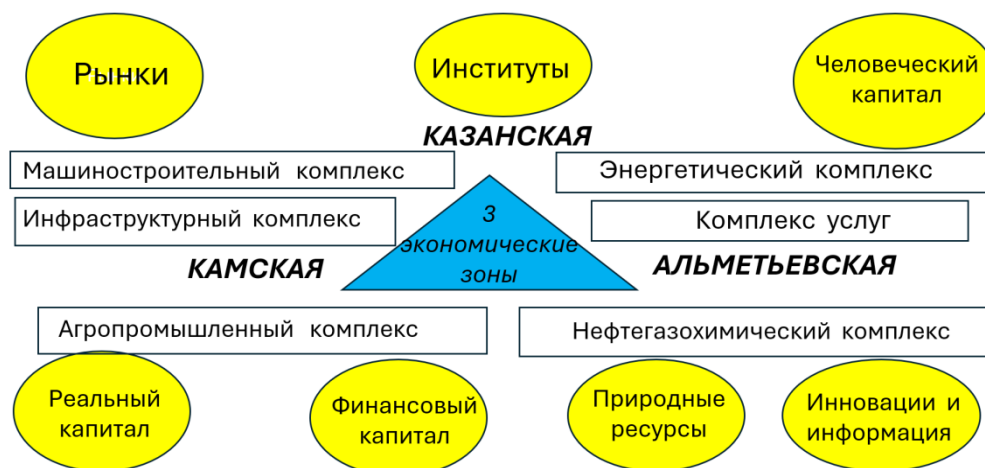


Рисунок 1 – Агломерационное развитие «Татарстан 7+6+3»

Пространственная структура экономических зон включает основные пригородные зоны агломераций, где в Казанской и Камской наблюдается относительная сбалансированность, а в Альметьевской

агломерации прослеживается нефтедобывающая направленность, которая имеет риск сдерживающего фактора из-за приоритетности данной отрасли в регионе (таблица 1).

Таблица 1 – Структура экономических зон в рамках стратегии развития Республики Татарстан до 2030 года

Агломерация	Основные районы	Перспективные направления развития
Казанская	Казань, Предкамский, Закамский и Предволжский	Химическая и нефтехимическая отрасли, авиастроение, судостроение, производство электрооборудования, легкая промышленность, АПК, производство строительных материалов, учреждения высшего образования, развитие инновационного центра
Камская	Городской округ «Набережные Челны» Елабужский, Менделеевский, Тукаевский, Нижнекамский	Активное совершенствование потенциала районов, охватывающее обширную поддержку комплексов развития
	Тукаевский, Актанышский Елабужский, Мензелинский, Агрызский, Менделеевский, Нижнекамский	Экозона «Волжско-Камский поток», активное развитие прибрежных территорий
	Агрызский	Трансграничное сотрудничество с районами Удмуртии
Альметьевская	Альметьевский, Лениногорский Бугульминский	Индустриализация сельхоз деятельности, нефтегазового комплекса, модернизация нефтедобычи нефтепереработки

Рассматривая казахстанский опыт, можно отметить 3 крупных города, имеющие статус мегаполиса. Это города республиканского значения: Астана, Алматы и Шымкент. Современные обстоятельства требуют от местных органов власти этих крупных городов и областей учитывать постоянно изменяющиеся экономические условия и привлечении инвестиционных ресурсов в статусе мегаполисов. В последнее время в научном сообществе вопросам формирования мегаполисов и развития агломераций уделяется много внимания. Этот интерес обусловлен тем, что агломерационный эффект позволяет наибо-

лее результативно использовать имеющиеся ресурсы города и прилегающие регионы агломерации, и в настоящее время появилась четкая стратегия по формированию мегаполисов, через агломерационные эффекты, позволяющая поднимать социально-экономическое развитие территорий и решать их насущные проблемы [2].

На сегодняшний день по новому закону Республики Казахстан «О развитии агломераций» центрами агломераций определены города с численностью населения свыше 500 тысяч человек [3]. В агломерацию войдут пригородные зоны, имеющие между собой повседневные

трудо-вые и производственные связи. Новый закон поясняет определение термина «агломерация» и соответствующие критерии, определяющие агломерации.

В соответствии с этими критериями в качестве «агломераций» первого уровня определены Алматы, Астана, Шымкент и второго уровня Актобе и Караганда (таблица 2). В рамках основного и сопутствующего законопроектов акиматы регионов наделяются 25 дополнительными полномочиями: 11 полномочий – в рамках основного законопроекта, 14 полномочий – в рамках сопутствующего:

– Алма-Атинская – крупнейшая в Казахстане агломерация, формировавшаяся в период СССР. Общее население агломерации составляет свыше 2,5 млн. чел;

– Астанинская – столичная агломерация – моноцентрическая городская агломерация, сформировавшаяся вокруг города Астана. Ядром является столица и прилегающие посёлки вокруг города

– Шымкентская – в агломерации проживает около 10 % населения Казахстана. В соответствии с Программой развития регионов, агломерация обладает наибольшим потенциалом;

– Карагандинская – основным ядром агломерации является город Караганда с населением более полмиллиона человек. В состав агломерации также входят города Темиртау, Сарань, Шахтинск;

– Актюбинская – современный урбанистический центр. Общая площадь агломерации – 4,8 тыс. км², где проживает 72,5 % населения области [4].

Таблица 2 – Состав агломераций в Республике Казахстан

Агломерации	Районы	Перспективные направления развития
Алма-Атинская	Конаев, Gatecity, поселок Заречный, город Есик, Енбекшиказахский, Илийский, Карасайский, Талгарский	Развитие человеческого капитала, торгово-логистический и финансовый центр, туристическая отрасль проект G4-City, приграничное сотрудничество
Астанинская	город Косшы, Аршалынский, Целиноградский, Шортандинский	Современный урбанистический центр, туризм, сельхозпроизводство, металлургия, машиностроение, производство продуктов питания
Шымкентская	Байдибекский, Казыгурт, Ордабасы, Сайрамский, Толебийский (город Ленгер), Тюлькубасский	Фармацевтика, нефтепереработка, производство растительных масел, легкая промышленность
Карагандинская	Темиртау, Сарань, Шахтинск, Абайский, Бухар-Жырауский, Осакаровский	Горно-металлургический комплекс, пищевая, фармацевтическая и химическая отрасли, лёгкая промышленность и индустрия строительных материалов
Актюбинская	Алгинский, Каргалинский, Мартукский, Хромтауский	Производство хромовых соединений и ферросплавов, нефтегазовая отрасль, приграничное сотрудничество

Среди новых формирующихся мегаполисов в Казахстане город Актобе

занимает особенное место как по численности населения так и по расположению городской агломерации, граничащей с Россией. Активно растущий город Актобе развивается наиболее быстрыми темпами как новый центр роста и притяжения населения.

Также на основе опыта развития регионов страны можно сделать вывод, что развитие Актюбинской агломерации превращает данную территорию в ареал устойчивого и динамичного роста со значительным социальным и экономическим эффектом, но очевидны и слабые стороны ее развития:

- недостаточная численность населения;
- слабая конкурентоспособность МСБ;
- сохранение сырьевой направленности экономики;
- ухудшение экологической обстановки без модернизированных очистных сооружений.

В то же время, учитывая промышленный потенциал Актюбинской области и ее месторасположение в республике выявлены возможности и агломерационные эффекты, такие как:

- использование инвестиционной привлекательности;
- статус крупного промышленного регионального центра;
- использование приграничных территорий с Россией;
- формирование транспортно-логистического центра.

Из казахстанского опыта можно отметить, что агломерацию можно описать как локальную систему, состоящую из столицы или города республиканского значения или города областного значения (центра агломерации) с численностью населения свыше пятисот тысяч человек и расположенных вокруг него населенных пунктов, имеющих тенден-

цию к территориальному слиянию.

Так же необходимо учитывать так называемый агломерационный эффект, под которым понимается экономическая выгода от территориальной концентрации производств и других экономических объектов в городах и агломерациях происходящий в основном в 2 направлениях:

- эффект локализации, предопределенный территориальной концентрацией производственной деятельности в конкретном городе;
- эффект урбанизации, являющийся результатом масштаба численности (величины) города, увеличения в целом масштаба городской экономики.

В крупных городах располагаясь рядом одна с другой, фирмы могут выпускать продукцию по более низкой стоимости это пример положительного внешнего эффекта (*positive externality*) в производстве: стоимость производства на конкретном предприятии снижается по мере того, как производство на других предприятиях растет [5].

В основе эффекта локализации лежит эффект масштаба промежуточных производственных факторов, когда фирмы могут концентрироваться вокруг поставщика общих производственных факторов. Данная группировка предприятий может иметь форму как штаб-квартира корпорации, высокотехнологическая фирма или издательское дело.

Также эффект локализации выражается в формировании единого рынка труда, так как группировка фирм повышает эффективность труда, когда происходит относительно свободное перемещение работников с одного предприятия или фирмы в другие. Следующее преимущество эффекта локализации, характеризуется тем, что наряду с концентрацией предприятий происходит быстрый обмен информацией и распространение

технологий.

Эффект урбанизации в отличие от эффекта локализации может проявляться лишь с ростом экономики всего города, а не только одной отрасли и выгоды должны получать все предприятия города. Крупные города обеспечивают наличие единого общегородского рынка труда, где затраты на поиск и смену работы ниже, в связи с чем фирмам легче увеличивать и сокращать свою штатную численность.

Значение эффекта локализации и урбанизации можно выразить в гипотетической модели оценки влияния изменений в объеме производства промышленной продукции и размере города на производительность труда:

$$q = f(k, e, Q, N), \text{ где}$$

- q – производительность работников конкретной отрасли;
- k – капиталовооружённость одного работника;
- e – образовательный уровень работников показатель квалификации и эффективности;
- Q – совокупный объем продукции, выпускаемой в отрасли;
- N – общая численность населения в ближайшем пригороде.

Вместе с тем формирование агломераций позволяют в качестве объектов управления получить инфраструктурные и социально-экономические выгоды. По мнению, Пола Кругмана, основателя «новой экономической географии» всегда выделяются две группы факторов, определяющие те или иные преимущества или барьеры пространственного развития [6]:

1. Наличие природных ресурсов (минералы, сама земля) и также естественно-выгодное географическое местоположение, на порядок уменьшающий транспортные расходы.

2. Высокая плотность населения и агломерационный эффект и все составляющие аспекты эффективности развития любого региона такие как высоко-развитая инфраструктура, человеческий капитал, предпринимательский, инвестиционный климат, уровень развития и внедрения инноваций.

Важно отметить, что наряду с явными преимуществами существуют и определённые риски агломерационного развития, характеризующиеся неправильным выбором стратегии развития системы. К вышеназванным рискам можно отнести следующие:

- низкая координация между сторонами поддерживающими быстрое развитие агломерации и самого механизма управления системой;
- недостаточно быстрое инфраструктурное развитие агломерационной территории (строительство новых маршрутов транспортного сообщения, инженерное обустройство зон для активного строительства и т.д.), где без государственного финансирования невозможно создание базовой основы для привлечения инвестиций;
- возможность спровоцировать низкий рост и доходность из-за неправильного выбора базового функционала агломерационной территории, порождающий неконтролируемое развитие процессов имущественного и национального обособления населения и системы градостроительства [7].

Накопленный иностранный и отечественный опыт формирования и эффективного существования, предопределяет поддержку слабых аспектов развития городских агломераций. Агломерации как самостоятельные объекты управления имеют определённые инфраструктурные и социально-экономические преимущества:

- оптимальная социально-экономическая структура территорий и размещение инфраструктуры;

- создание единых рынков (недвижимости труда, капитала) и возможность выхода на мировые рынки в качестве важного узла товарных, финансовых, технологических, культурных обменов;

- эффективное использование ресурсного потенциала местных территорий населением агломерации, такие как промышленный, инновационный, образовательный и т. п.).

- появление перспективы оптимизации комплекса транспортной и инженерной инфраструктуры [7].

Современные агломерации приобрели реальные условия для своего формирования и развития, которые функционируют в определенном организационно-правовом поле. Все предыдущие реформы по формированию агломераций естественно поменяли всю структуру регионального развития, где необходимо учитывать следующие аспекты [8]:

- все новые районы агломераций требуют другой схемы финансирования в рамках задач, которые они выполняют в системе экономических отношений;

- теперь огромные агломерационные районы, включающие малые города и пригородные поселения, нуждаются в новых подходах управления, а это в свою очередь требует подготовки современных менеджеров и административных управленцев;

- необходим пересмотр функций города – ядра, по удовлетворению населения в таких услугах как коммунальные, образовательные, транспортно-логистические, культурные и т.п., которые не должны ограничиваться рамками мегаполиса;

- формирование агломераций диктует постоянно разрабатывать меры поддержки по развитию пригородной зоны, так как традиционно крупные города являются центрами роста, которые в новых условиях должны поддерживать экономическое развитие малых поселений в пригороде.

Литература

1. Стратегия социально-экономического развития Республики Татарстан до 2030 года [Электронный ресурс]. – «Татарстан 2030». – Режим доступа: http://tatarstan2030.ru/UserFiles/Files/Strategy%20RT_zakon. (дата обращения 26.03.2024)
2. Постановление Правительства Республики Казахстан от 31 января 2022 года № 38 «Об утверждении Комплексного плана социально-экономического развития Актюбинской области на 2022 – 2025 годы» [Электронный ресурс]. – <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2200000038> (дата обращения 26.03.2024)
3. Закон Республики Казахстан «О развитии агломераций» от 1 января 2023 года № 181-VII ЗРК. [Электронный ресурс]. – URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2300000181/z181_1.htm (дата обращения 26.03.2024)
4. Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан. [Электронный ресурс]. <https://stat.gov.kz/> (дата обращения 26.03.2024)
5. О'Салливан А. Экономика города. 706 с. – (Серия «Университетский учебник»). - 4-е изд.: Пер. с англ. - М.: ИНФРА-М, 2002. – С.22-43

6. Захарченко Р.Л. Пол Кругман: Нобелевский лауреат, теоретик международной торговли и экономической географии / Р.Л. Захарченко // Экономический журнал ВШЭ.– 2009. – №1. – С. 130-137.
7. Галиуллина Г., Назмиев Э., Миронова Т. Социально-экономическое состояние агломераций в Республике Татарстан / Галиуллина Г., Назмиев Э., Миронова Т.// Региональный экономический журнал. – 2018. – № 1-2 (21-22). – С. 64-72.
8. Пузанов А. С., Попов Р. А., Полиди Т. Д., Гершович А. Я. Городские агломерации в современной России: проблемы и перспективы развития – Москва: Фонд «Институт экономики города», 2023, С. 149-159. <https://www.urbanecomomics.ru/> (дата обращения 26.03.2024)