

УДК 334.021.1

Nazmiev E. F.,
Candidate of Economic Sciences, Deputy Editor-in-Chief of the Regional Economic Journal

Назмиев Э. Ф.,
кандидат экономических наук, заместитель главного редактора Регионального экономического журнала

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СОЛИДАРИЗМ: ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ МЕХАНИЗМА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ

Аннотация: В Конституции России заложены нормы экономической, политической и социальной солидарности, которые могут стать основой для построения социально ориентированного механизма функционирования отечественной экономики. Широкое распространение «народных предприятий», стимулирование их деятельности может стать главным институтом экономики солидаризма.

Ключевые слова: экономическая солидарность, солидаризм, народные предприятия, экономический механизм, хозяйственный механизм, государственного регулирования, согласование интересов.

Социально-экономическое развитие России, как и изменения, происходящие во всём мире, создают новую картину современности. То, что ещё 30 лет назад казалось невозможным (официальное избавление от доллара и параллельный импорт, вытеснение Россией Германии с 5-го места по паритету покупательной способности и др.) стало обыденным. Происходящие события и изменения будут осмысливаться ещё долгие годы. Однако теперь становится очевидным, что руководство страны имело определенные представления о возможных изменениях, в связи с которыми были приняты решения, ставшие опорой для последовательной реализации собственной международной и внутренней политики. В первую очередь, речь идёт о поправках в Конституцию страны, принятых в 2020 году. Например, о защите своего суверенитета и территориальной целостности (п. 2.1. статьи 67); об исторической памяти, традиционных ценностях (статья 67.7); о культуре и её защите (ст. 68 и ст. 69); о публичной власти (ст. 71); запрет на иностранное гражданство и

владение зарубежными счетами для ряда должностных лиц (ст. 78, ст. 95, ст. 97); не подлежащие исполнению международных договоров, противоречащих Конституции России (ст. 79) и др. [1].

Большим потенциалом для целеполагания социально-экономического развития России и механизма его достижения обладают нормы статьи 75.1 Конституции России, согласно которой обеспечиваются сбалансированность прав и обязанностей гражданина, социальное партнерство, экономическая, политическая и социальная солидарность³. Данную норму можно представить в качестве концепта солидаризма, который раскрывается через гуманистическую природу солидарности, исключающую как неограниченность публичного вме-

³ К настоящему времени в России «в определенном смысле понятия «солидаризм» и «солидарный» стали антонимами». Подробный разбор оригинального (в русской интерпретации) значения понятий «солидарность» и «солидарный» см. в [20].

шательства в частную жизнь и подавление индивидуальной автономии, так и искажение существа основных прав и свобод воинствующим индивидуализмом [2, с. 59]. В своём аналитическом документе Конституционный суд рассмотрел актуальные конституционно-правовые аспекты обеспечения экономической, политической и социальной солидарности. В тексте документа подробно рассматриваются принятые Конституционным Судом решения, обеспечивающие экономическую, политическую и социальную солидарность. Рассмотрим аспекты реализации принципа солидаризма, которые охватывают экономические отношения.

1. Экономическая солидарность. Юридически регулирует такие экономические факторы, как труд (согласование несовпадающих интересов работника и работодателя; жизнь и здоровье человека; расчет минимальной заработной платы и др.), земля и капитал (экология; распоряжение имуществом и др.). Обеспечение доступа российского потребителя к важным, жизненно необходимым товарам (например, отдельные категории лекарственных средств, оборудование для жизнеобеспечения населения и т.д.), что стало условием для введения параллельного импорта.

2. Политическая солидарность. Взаимодействие государства и гражданского общества. Тем самым политический солидаризм укрепляет общественные институты (экспертное сообщество, общественные объединения, публичные слушания, электронное правительство, общественные платформы, агентство стратегических инициатив, социальные лифты и т.п.).

3. Социальная солидарность. Юридически регулирует экономический фактор «труд» (улучшение демографиче-

ской ситуации путем стимулирования рождаемости, социальное обслуживание и т.п.). Направлена на преодоление конституционно неприемлемых последствий поляризации доходов. Как и экономическая и политическая солидарность, социальная солидарность тесно переплетена с различными аспектами конституционного принципа «солидарность».

Конституционный принцип солидаризма регулирует отношения в базовых факторах производства (труд, земля, капитал). Экономическая солидарность, как и политическая и социальная, здесь представляется как механизм формирования «ценностно-приемлемого соотношения индивидуальной свободы и социального долга, равновесия между частными и публичными интересами, между отдельными частными интересами, а также между отдельными публичными интересами» [2, с. 6], который может быть основой для построения экономики солидарности в России.

В этой связи можно согласиться с тем, что ключевой проблематикой для солидаризма является соотношение «я» и «мы». Фактически это единственная идеология, которая пытается уравновесить индивидуализм личности и интерес общества как целого. Тогда как либерализм отстаивает приоритетность интересов индивида, а социализм и тоталитарные идеологии XX в. – приоритет общего интереса [3, с.49].

Идеи солидаризма были предметом обсуждения как отечественных, так и зарубежных ученых. Делая обзор теорий солидаризма отметим, что один из этапов его развития указывает на то, что солидаризм возникает как ответ на популярные в XIX в. идеи коммунизма и социализма, проповедовавшие классовую борьбу. Сторонники и теоретики солидаризма (Ш. Ренувье, Л. Буржуа и

др.) пытались обосновать, что движущей общественной силой является общность интересов, совместная ответственность и стремились не к обострению классово-вой и иной борьбы, а, наоборот, к гармонизации общества насколько это возможно [4, с. 11].

Изучение литературы по заданной теме, показало, что можно условно определить два основных направления понимания экономики солидаризма: с опорой на стадию «распределение» хозяйственного механизма экономики и с опорой на стадию «производство».

В первом случае, солидаризм представляется как организованная в некую систему благотворительность. «Доктрина, называемая солидаризмом, была создана с тем, чтобы дать основу долгу благотворительности уже не в виде милосердия или любви, как чувств субъективных и свободных, а в виде идеи, научного и рационального принципа, способного обосновать вмешательство общественной силы» [5, с. 179]

Тем самым при реализации такой концепции больший упор будет сделан на социальные налоги, социальные программы. К группе можно отнести и так называемые «социальные» налоги, поступающие в Социальный фонд России, а также источники через которые финансируются различные социальные проекты. Например, «Пушкинская карта» или «Круг добра» (финансируется из средств от повышения налоговой ставки на доходы физических лиц, которые превышают 5 млн руб. в год) и другие проекты. Аналогичные схемы финансирования есть и за рубежом. Например, после объединения Восточной и Западной Германии был введен налог на солидарность в размере 7,5% дополнительной налоговой нагрузки на физических и юридических лиц. В Италии в 2012 году был введен налог на солидар-

ность с целью стабилизации пенсионной системы. Его величина составила 3% на доходы, превышающие 300 тыс. евро в год, для физического лица. Что то схожее есть в Чехии и Франции [6, с. 82-83].

Во втором случае, когда экономика солидаризма раскрывается на стадии «производство», тогда она сдвинута к экономической деятельности отдельных предприятий. Например, лауреат Нобелевской премии 2009 г. по экономике Э. Остром, доказала, что самоуправляемые сообщества могут эффективно развиваться на протяжении длительного времени. Реальные факты многолетнего успешного существования действующей модели, на основе которой создавались нормальные условия функционирования системы общих ресурсов, представленные и теоретически обобщенные Э. Остром, стали примером работы стабильных саморегулирующихся институтов [7].

В данном случае мы наблюдаем воплощение экономической солидарности в так называемых самоуправляемых предприятиях или как они еще могут называться – народные предприятия. Некоторое время назад в России уделялось большое внимание подобным экономическим институтам. В феврале 2005 года была сформирована секция по развитию народных предприятий в рамках Комитета Совета Федерации по вопросам местного самоуправления, которая была призвана помочь народным предприятиям в решении многих проблем, в том числе законодательного и информационного характера. На перспективы самоуправляемых предприятий для наиболее эффективного использования потенциала труда, техники, знаний указывают ряд отечественных ученых и политиков [8-10 и др.].

В чистом виде «народное предприятие» достаточно редкое явление, как в отечественной, так и в зарубежной прак-

тике: порядка 200 в России и порядка 2000 по всему миру. В России, например, это ЗАОр «Народное предприятие Набережночелнинский картонно-бумажный комбинат им. С.П. Титова», поставляющее туалетную бумагу во многие регионы России и ближнего зарубежья [11]. Среди зарубежных компаний всем известна корпорация «Хуавей», которая позиционирует себя как «народное предприятие». В конце 2019 года «Хуавей» находился в полной собственности 104572 сотрудников (из общего количества в 194 000 человек), включая Жэнь Чжэнфэя. «Хуавей» владеет холдинговая компания «Huawei Investment & Holding», у которой 2 акционера: Жэнь Чжэнфэй, владеющий 0,94 процентами акций, и организация под названием «Union of Huawei Investment & Holding», владеющая остальными 99,06 процентами акций от лица сотрудников, имеющих право на получение акций [12].

В России и за рубежом имеются и другие возможности согласования интересов работника и работодателя в части распределения полученной прибыли. Например, на западе существуют инициативы по распределению акций среди сотрудников низшего звена в виде плана наделения акциями работников (employee stock ownership plan, ESOP), или Ownership Works, миссия которой заключается в повышении благосостояния за счет долевой собственности на рабочем месте (Ownership Works is on a mission to increase prosperity through shared ownership at work⁴) [13].

В России подобный инструмент поощрения и стимулирования сотрудников появился в 2015 году (ФЗ от 8 марта

2015 г. №42-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации»). Он представляет собой механизм, по которому компания-работодатель передает часть доли в уставном капитале ООО (или часть акций в АО, ПАО) под определенным условием либо выплачивает некое вознаграждение взамен передачи в собственность доли [14].

Также возможность достижения «равновесия между частными и публичными интересами, между отдельными частными интересами, а также между отдельными публичными интересами» предполагают такие институты, как система государственного и муниципального частного партнерства (ГЧП и МЧП), проекты концессионных соглашений и Соглашение о защите и поощрении капиталовложений (СЗПК) [15].

Рассматривая возможности формирования и функционирования солидарной экономики, нельзя не учитывать роль государства в этом процессе. Справедливость экономического солидаризма в том, что обычный работник получает часть прибавочной стоимости. То есть прибыль не локализуется в руках нескольких владельцев, которые получают «сверхдоходы за счёт эксплуатации трудящихся масс». В этой связи можно предположить, что государственные компании ближе к состоянию экономического солидаризма, чем частные, в виду того, что прибыль уходит в казну государства и далее перераспределяется через бюджет в общих, а не индивидуальных интересах.

Но это не значит, что усиление государственного сектора станет залогом построения солидарной экономики. Так как механизм распределения прибавочной стоимости и на государственных и на частных компаниях один: работники

⁴ Ownership Works is on a mission to increase prosperity through shared ownership at work. <https://ownershipworks.org/our-impact/>

отстранены от её распределения. Кроме того, солидарная экономика эта экономика, основанная на справедливом распределении трудовых обязанностей и получения дохода не только от деятельности своего предприятия, но и от общей государственной собственности. То есть в экономике солидаризма определено ведущее место человека не только в системе разделения труда, но и в системе отношений собственности [16, 462-463].

В заключительной части отметим, что отечественные (впрочем, как и зарубежные) экономисты находятся в поиске оптимальной для обычного человека экономической модели или модели построения общества [16-20 и др.]. Со своей стороны государство делает некоторые шаги в их осуществлении (например, национализация, дедолларизация и др). Кроме того, отечественными учеными-экономистами разработаны основы политической экономии солидаризма. Но, как правило, представленные концепции рассматривают макроэкономический уровень или вводят экономические институты, вероятно важные, но ранее неизвестные, например, ССП – солидарное владение гражданами конкретного государства (например, России) ключевыми национальными активами [20]. Очевидно, что внедрение по-

добных институтов и моделей в экономику будет сопряжено с подготовкой большого количества нормативно-правовой базы, которую ещё придётся разрабатывать практически с нуля, кроме того, это приведёт к значительному изменению системы государственного регулирования экономики.

Однако со многими положениями подобных теорий нельзя не согласиться, ведь они направлены на улучшение жизни в стране. Вместе с тем, непосредственную реализацию действий в том направлении можно было бы начать с трансформации малых величин – предприятий. В этой связи, видится целесообразным в процессе национализации (перевода частных компаний в государственные) использовать модель «народное предприятие», в которой работник не только получает заработную плату, но и в его пользу распределяется часть созданной прибавочной стоимости (прибыли). Очевидно, что необходимо доработать нормативно-правовую базу для реализации такого подхода, но это сравнительно посильная задача, которая не вызовет сильного изменения существующих общих правил регулирования экономики. Таким образом, первые шаги в создании солидарного общества могут состоять в процессе повышения роли народных предприятий в экономике.

Литература

1. <http://duma.gov.ru/media/files/WRg3wDzAk8hRCRoZ3QUGbZ84pI0ppmjF.pdf> (дата обращения: 07.04.2024)
2. Актуальные конституционно-правовые аспекты обеспечения экономической, политической и социальной солидарности: к 30-летию Конституции Российской Федерации (на основе решений Конституционного Суда Российской Федерации 2020–2023 годов). Одобрено решением Конституционного Суда Российской Федерации от 14 ноября 2023 года. СПб, 2023, 60 с.
3. Окара А.Н. Солидаризм: забытая идеология XXI в // Полит. наука. 2013. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/solidarizm-zabytaya-ideologiya-xxi-v> (дата обращения: 07.04.2024)

4. Измерение степени ценностной солидаризации и уровня общественного доверия в российском обществе Аналитический обзор по результатам анализа вторичных источников (версия 2 от 4.12.18). АНО «Социологическая мастерская Задорина» (Исследовательская группа ЦИРКОН). М.: Циркон, 2018, 81 с.

5. Бугле С. Солидаризм. Глава первая: истоки (Перевод с франц. яз.) // Социальная солидарность и альтруизм: социологическая традиция и современные междисциплинарные исследования. 2014. №2014. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/solidarizm-glava-pervaya-istoki-perevod-s-frants-yaz> (дата обращения: 07.04.2024)

6. Саудаханов М. В. Социальная солидарность как юридическая конструкция // Образование. Наука. Научные кадры. 2021. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-solidarnost-kak-yuridicheskaya-konstruktsiya> (дата обращения: 09.04.2024)

7. Сауткина В.А. Возрождение солидарной экономики: попытка реализации утопии или реальная мотивация к развитию? с. 90 // Мировая экономика и международные отношения, 2017, том 61, № 1, с. 88-96

8. <http://council.gov.ru/events/news/24558/>

9. Интернет-портал «Российской газеты» от 17.02.2016. <https://rg.ru/2016/02/17/pavel-dorohin-v-rossii-neobhodimo-razvivat-narodnye-predpriiatiia.html> (дата обращения: 07.04.2024)

10. <https://kleiner.ru/narodnyie-predpriyatiya-nadezhda-rossii/> (дата обращения: 07.04.2024)

11. <http://nkbk.ru/about/o-kombinate/> (дата обращения: 07.04.2024)

12. <https://aftershock.news/?q=node/1203734&full> (дата обращения: 07.04.2024)

13. <https://quote.rbc.ru/news/article/6361063a9a7947551658efc0?ysclid=lvmertf04f111533934&from=copy> (дата обращения: 07.04.2024)

14. <https://www.garant.ru/ia/opinion/author/toplakalcyan/1661966/?ysclid=lvmes442cm52916187> (дата обращения: 07.04.2024)

15. Федеральный закон от 01.04.2020 № 69-ФЗ (ред. от 28.06.2022) «О защите и поощрении капиталовложений в Российской Федерации»

16. Бузгалин А.В., Колганов А. Глобальный капитал. В 2-х тт. Т. 2. Теория. Глобальная гегемония капитала и ее пределы («Капитал» re-loaded). Издание 3-е, испр. и сущ. доп. М.: ЛЕНАНД, 2015. – 904 с.

17. Губанов С.С. Неоиндустриальная модель развития и её системный алгоритм // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2014. №3 (33). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/neoindustrialnaya-model-razvitiya-i-eyo-sistemnyy-algoritm> (дата обращения: 04.05.2024).

18. Теняков И.М., Хубиев К.А., Эпштейн Д.Б., Заздравных А.В. (2022). Альтернативы стагнации российской экономики: новый геополитэкономический контекст. TerraEconomicus20(2), 40–58. DOI: 10.18522/2073-6606-2022-20-2-40-58

19. Кошкин В.И., Кретов С.И. Основы политической экономики солидаризма. М.: Ленанд, 2017. 400 с. ISBN 978-5-9710-4272-3

20. Лепехин В., Беляков С. «Солидарная экономика» (очерк о хронологии формирования перспективного дискурса) <http://confocal-manawatu.pbworks.com/w/page/149358714/Лепехин%2С%20Беляков%3А%20Солидарная%20экономика> (дата обращения: 07.04.2024)