

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ

УДК 338.2: 332.1: 330.4

Yu.N. Polshkov,

Doctor of Economics, Associate Professor,
Head of the Department of Mathematics and
Mathematical Methods in Economics, Donetsk
State University

Ю.Н. Полишков,

доктор экономических наук, доцент, заведу-
ющий кафедрой математики и математиче-
ских методов в экономике Донецкого госу-
дарственного университета

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РЕАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ МУНИЦИПАЛЬНОГО УРОВНЯ: КРИТЕРИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ, ИНСТРУМЕНТЫ МОНИТОРИНГА, КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО РАЗВИТИЯ

Аннотация: в научной статье систематизирован понятийно-категориальный аппарат реализации экономической политики муниципального уровня. Обоснованы критерии и измерители эффективности экономической политики в пределах полномочий местного самоуправления. Исследован инструментарий мониторинга эффективности экономической политики на муниципальном уровне, который включает административные, хозяйственные, информационные и организационные инструменты. Предложен концептуальный базис реализации экономической политики в сфере муниципального управления. Разработан комплексный подход к оценке действенности финансово-хозяйственных мероприятий, направленных на развитие местной промышленности, использующий методику прикладного эконометрического моделирования.

Ключевые слова: муниципалитет, эффективность, критерий, политика, экономика, развитие, промышленность, мониторинг, концепция, метод, управление, теория, инструмент, реализация.

Введение. Эффективное муниципальное управление предполагает стремление административно-территориальной единицы к социально-экономической самодостаточности. В современных условиях речь идёт о регулировании экономических, социальных, политических, культурных, экологических и др. жизненно важных процессов в пределах границ муниципалитета.

Актуальность тематики исследования обусловлена тем, что вопросы экономической политики на муниципальном уровне подразумевают в последующем разработку широкого перечня хозяйственных и др. мероприятий. Эффективность экономической политики при управлении муниципалитетами, заключаются в создании благоприятных усло-

вий для осуществления предпринимательской деятельности. Формирование производственной инфраструктуры должно сосуществовать с комфортной социальной средой, что в совокупности способствует инвестиционно-инновационному развитию экономики муниципалитета.

Анализ современных исследований и научно-практических публикаций показал, что приоритет в теоретическом обосновании реализации экономической политики муниципального уровня принадлежит зарубежным учёным. Так понятийно-категориальный аппарат реализуемой экономической политики достаточно широко представлен в монографии М. Cimoli, G. Dosi, J.E. Stiglitz [1]. При этом отметим, что в иностранной

научной литературе сложились определённые стереотипы отождествления экономической политики с промышленной (E. Liu, [2]), особенно, если речь идёт о «зелёной индустрии» (A. Harrison, L.A. Martin, Sh. Nataraj, [3]).

Муниципалитеты многих стран проводят экономическую политику, взаимосвязанную с развитием местных рынков выпускаемых товаров и предоставляемых услуг, что отражено в работе M. McMillan, D. Rodrik, I. Verduzco-Gallo [4]. Устоявшейся тенденцией является обязательное включение в составляющие элементы экономической политики инструментария технологической модернизации местной промышленности (E.W. Steinmueller, [5]).

Глобализационный характер экономической политики, реализуемой в пределах городского хозяйства современных мегаполисов, отмечен в работах учёных постсоветской формации (М.К. Шакибаев, А.Н. Макаров, [6]). Причём в научных статьях А.Н. Макарова, Б.А. Жунусова, Э.Ф. Назмиева [7] и Э.И. Абдуллиной, Т.Г. Мансуровой [8] существенно развиты концептуальные воззрения на экономическую политику, проводимую в отношении т.н. «умных городов» (англ., «Smart City»). Авторы работы [7] пошли по пути определения факторов, разработки теоретических моделей с выходом на практическую апробацию направлений инфраструктурного совершенствования, новых принципов городского управления, предоставления услуг и обеспечения безопасности жизнедеятельности населения. В статье [8] обозначены перспективы использования информационно-коммуникационных технологий, «умных» подходов к управлению энергетикой, транспортом, жилищно-коммунальным хозяйством, здравоохранением и др. городскими системами в контексте реализации экономической

политики.

Научный труд Э.Ф. Назмиева, А.Р. Нагимова [9] даёт представление о дополнительных возможностях использования финансовых ресурсов местного бюджета применительно к институтам развития городского уровня. В свою очередь, А.В. Кифяк [10] увязывает задачи муниципального управления с региональной экономической политикой.

А.В. Половян, Р.Н. Лепа, Н.В. Шемякина, С.Н. Гриневская [11] обосновывают для индустриально развитых регионов наличие ключевого направления экономической политики – промышленности городских агломераций. Схожих воззрений придерживаются Я.В. Хоменко, М.В. Проскурина [12] с упором на государственную поддержку промышленных предприятий, а также О.Л. Некрасова [13], подчёркивающая перспективность ряда отраслевых приоритетов экономической политики.

К нерешённым проблемам отнесём тот факт, что муниципальный уровень процессов реализации экономической политики нуждается в теоретическом обосновании критериев эффективности, инструментов мониторинга и концептуализации комплексного подхода к оценке действенности финансово-хозяйственных мероприятий, направленных на развитие местной промышленности.

Руководствуясь вышесказанным, определим целью данного исследования систематизацию научно-методических положений в сфере реализации экономической политики муниципального уровня.

Методология и методика исследования. Для достижения поставленной цели и решения задач в работе использованы ряд фундаментальных и прикладных научных методов, а также научно-практических методик.

Формирование критериев эффективности экономической политики при управлении муниципалитетами потребовало применения метода абстрактно-логического анализа [1]. Таким образом, получила дальнейшее развитие методика определения интегральных критериев эффективности экономической политики муниципального уровня [4; 5].

При обосновании инструментария мониторинга эффективности экономиче-

ской политики на муниципальном уровне задействован метод понятийно-категориального сопоставления и эволюции предметных дефиниций [2; 3].

Для концептуализации промышленного развития в контексте реализации экономической политики муниципального уровня применен системно-структурный метод [4], а также методика прикладного эконометрического моделирования [5], что отражено на рис. 1.



Рисунок 1 – Методы и методики исследования эффективности реализации экономической политики муниципального уровня
(систематизировано автором в развитие основных положений работ [1 – 5])

Рабочая гипотеза данного исследования выражается в том, что реализация экономической политики муниципального уровня должна осуществляться одновременно с решением социальных проблем местного значения. Экономическая политика определяется не только поддержкой предпринимательства, развитием местной промышленности, муниципального транспорта, городского строительства, жилищно-коммунального хозяйства, но и требует совершенствования подходов к управлению муниципалитетом.

Для подтверждения/опровержения выдвинутой гипотезы, помимо перечисленных методов и методик, использовались нормативно-правовые документы

Российской Федерации [14–22], расположенные на официальных электронных ресурсах, данные Федеральной службы государственной статистики [23], собранные, систематизированные и обработанные при выполнении исследования, а также периодические научные источники и монографии [1–13].

Результаты и обсуждение. Эффективность реализации экономической политики муниципального уровня означает получение желаемого результата. Под эффективной экономической политикой будем понимать такую организацию бизнес-процессов, которая приводит к достижению целей, а также к решению хозяйственных и социальных задач муниципалитета.

При этом эффективность реализации экономической политики муниципального уровня можно разделить на:

– базовую эффективность (эффективность работы, которая состоит в разработке, принятии и организации исполнения управленческих решений, способствующих повышению качества жизни населения);

– дополнительную эффективность (уровень удовлетворения запросов населения, выходящих за рамки стандартного социального пакета).

Логично в качестве совокупной эффективности реализации экономической политики на муниципальном уровне принимать сумму всех эффектов (таблица 1).

Таблица 1 – Составляющие эффективности реализации экономической политики на муниципальном уровне

Типы эффективностей	Содержание типовых эффективностей
<i>Совокупная эффективность</i>	<i>Уровень социально-экономического развития муниципалитета</i>
Эффективность экономической деятельности	Организация управления бизнес-процессами
	Рациональность управленческой структуры
	Организационно-техническое обеспечение муниципального менеджмента
Эффективность системы местного самоуправления	Степень решения социально-экономических задач местного самоуправления
	Сочетание потребностей, результатов и затрат
	Результативность хозяйственных подсистем местного самоуправления

Обобщено автором в развитие идей работы [11]

Из-за большого разнообразия подходов к оценке эффективности экономической политики, важно отметить необходимость выбора наиболее надёжной и современной системы оценивания такого рода деятельности органов местного самоуправления [11].

Эффективность экономической политики при управлении муниципалитетами можно определить, как некую интегральную сумму эффективностей. Общенаучной практикой является работа по методике определения интегральных критериев эффективности экономической политики муниципального уровня [12].

Для формирования критериально-измерительной системы оценивания эффективности экономической политики в

пределах муниципалитета рекомендуется выделить факторы, которые бы развивали используемую методику. Действенность, экономичность и качество управляющих воздействий должны соотноситься результатами и затратами.

Измерителями эффективности экономической политики при управлении муниципалитетами выступают [10]:

- динамика среднего уровня/качества жизни населения (общая социально-экономическая эффективность);
- расходы на управленческий аппарат муниципалитета;
- эксплуатационные затраты на технические средства, здания и помещения;
- расходы на подготовку/переподготовку кадров муниципального управления;

- рациональность состава работников муниципалитета по объёму и сложности исполняемых функций;

- достаточность предоставляемой информации;

- уровень инфраструктурного обеспечения процессов муниципального управления;

- компенсация затрат resultирующими показателями (эффективность действий местного самоуправления).

Отметим, что наиболее общими являются первый и последний измерители эффективности экономической политики при управлении муниципалитетами. Остальные играют вспомогательную роль [13].

Обоснуем пять групп принципов государственного мониторинга эффективности экономической политики на муниципальном уровне:

- общеправовые;
- информационные;
- управленческие;
- финансово-экономические;
- частные.

Принципы мониторинга эффективности экономической политики на муниципальном уровне должны обеспечивать своевременность действий, чёткость целей и задач. Сюда же следует добавить логичность и конкретность, прозрачность, нацеленность на результат.

Таким образом, инструментарий мониторинга эффективности экономической политики на муниципальном уровне должен следовать принципам, среди которых профессионализм, понятность, научность, реальность, объективность, комплексность, насущность, полезность, беспристрастность, доброжелательность (корректность), универсальность, систематичность, действенность, оперативность, результативность, официальность, концентрация, радио-

нальность распределения контрольных полномочий, полнота осмысления поставленных задач [13].

Наряду с общими принципами каждый муниципалитет может иметь набор специфических принципов мониторинга, характерный для отдельной экономической сферы. Заметим также, что муниципальное управление организуется и функционирует на несколько др. началах, чем государственная власть, а потому и контрольная деятельность в сфере обеспечения эффективной экономической политики может иметь отличия.

Административный инструментарий мониторинга эффективности экономической политики муниципалитета определяется чёткой регламентацией права, обязанности, функции, зоны ответственности и пр. К административным инструментам мониторинга эффективности экономической политики на муниципальном уровне относятся инструкции и своды правил, характеризующие:

- высокой степенью формализации и регламентации;
- возможностью алгоритмизации;
- сценарным поведением;
- высокой скоростью реакции на изменение в экономике муниципалитета;
- прозрачной системой мотивации.

Возможными недостатками применения административного инструментария являются зажатость рамками инструкций и правил, не способность учесть весь спектр проблем, возможность отклонения от оптимального решения особенно при дестабилизации экономической среды [8].

Хозяйственный инструментарий мониторинга эффективности экономической политики на муниципальном уровне включает анализ затрат, измерение потребностей рынка и оценку потребительских запросов. Инструменты

такого рода контролируют:

- производство товаров по потребностям рынков;
- минимизацию затрат;
- создание конкурентных продуктов по конкурентным ценам;
- предпочтения потребителей;
- конкретные сегменты рынков;
- общую ёмкость муниципального рынка товаров и услуг.

Информационный инструментарий мониторинга эффективности экономической политики на муниципальном уровне включает цифровые методики, информационные технологии и когнитивные модели [9]. Такие инструменты отвечают за:

- оперативный сбор и обработку больших массивов информации;
- использование искусственного интеллекта;
- нейросетевое управление субъектами экономической деятельности муниципалитета;
- цифровизацию бизнес-отношений.

И, наконец, организационные инструменты мониторинга эффективности экономической политики на муниципальном уровне осуществляют менеджмент через делегирование конкретных функций подразделениям местного самоуправления [6]. Организационный инструментарий обеспечивает:

- согласованность действий подсистем;
- бесперебойную работу системы муниципального управления;
- планомерность осуществления экономической политики;
- распределение экономических функций;
- ответственность за выполнение бизнес-задач;
- рациональную обособленность сегментов экономики муниципалитета;
- стабильность промышленного

развития;

- поступательность экономических преобразований;
- интеграцию с внешней экономической средой;
- реализацию общих целей экономической политики;
- достаточность мотивации;
- гибкость управленческой системы;
- своевременную адаптацию к изменениям экономической политики на муниципальном уровне.

Смена концепций реализации экономической политики на муниципальном уровне связана с эволюцией научно-практических школ. В этой связи представляет интерес исследование и формализация особенностей трансформаций местного самоуправления сквозь призму изменения задач экономической политики [1].

Объективной причиной для смены концепций реализации экономической политики на муниципальном уровне являются общественные коллизии. С ними связан пересмотр теоретических основ и прикладных подходов к муниципальному менеджменту.

Эффективность экономической политики муниципального уровня во многом зависит от участия местного сообщества в её осуществлении в качестве активного субъекта управления. Обеспечивая территориальной общине возможность решения вопросов экономической политики, совершенствуются сами органы муниципального управления.

Государственный контроль и общественный мониторинг относятся к неотъемлемым составляющим системы реализации экономической политики на муниципальном уровне. Местное самоуправление, как любая другая управленческая деятельность, предполагает аудит внешний и внутренний.

С одной стороны, это мониторинг органов муниципального управления как субъектов публичной власти в целом и контролирующей власти в частности, а с другой – внутренний и внешний аудит системы самих органов местного самоуправления в области проводимой экономической политики. Внутренний мониторинг осуществляется в отношении

организационно подчинённых объектов, а внешний – в отношении остальных.

Экономическая политика должна быть ответом на общественные запросы. Взаимодействие общественности и муниципальной власти происходит путём совместного участия в реализации первоочередных задач экономического развития территории (таблица 2).

Таблица 2 – Составляющие концептуального базиса реализации экономической политики в сфере муниципального управления

Компонента	Содержательная часть
Концептуальные задачи	<ul style="list-style-type: none"> – обеспечение эффективности экономической политики; – своевременное выявление отклонений от намеченных планов; – рациональное использование внутренних и внешних экономических ресурсов; – чёткое соблюдение прав бизнеса, общества и отдельного человека; – исполнительская дисциплина и оптимальное управление муниципалитетом.
Этапы внедрения концепции	<ul style="list-style-type: none"> – выработка стандартов экономической политики и критериев её эффективности; – измерения хозяйственных результатов; – сравнение экономических показателей муниципалитета с заданными стандартами; – принятие корректирующих действий при реализации экономической политики муниципального уровня.
Элементы мониторинга	<ul style="list-style-type: none"> – контрольная среда реализации экономической политики; – система бухгалтерского учёта; – аудит сохранности экономических активов; – соблюдение законов и нормативных актов хозяйственной деятельности; – средства экономического мониторинга.
Инструментарий концепции	<ul style="list-style-type: none"> – цифровые технологии сравнения результатов работы различных органов местного самоуправления; – анализ запланированных результатов в сравнении с реальными итогами экономической политики; – оценка муниципальных тенденций экономической политики; – социологические исследования (опросы, анкетирование, интерактивные голосования) среди потенциальных потребителей выпускаемой продукции и экономических услуг.

Обобщено автором в развитие научно-методических положений работ [6 – 9]

Выводы и рекомендации. Продуктивная деятельность органов местного самоуправления неразрывно связана с эффективностью экономической политики. Важным элементом совершенствования мониторинга является введение в действие процедур аудита, включающих внутренние нормативные документы или регламенты экономической деятельности, удовлетворяющие общим стандартам контроля, а также положениям о фискальных органах.

Качество предоставления муниципальных услуг напрямую зависит от эффективной реализации экономической политики. Внутренняя организация деятельности муниципальных органов должна при этом оптимизировать внутренние процессы и процедуры хозяйственных отношений.

Формирование концептуального базиса реализации экономической политики в сфере муниципального управления осуществлено через парадигму современного менеджмента. Будем опираться на ряд доминирующих управленческих теорий, пользующихся определённым признанием в вопросах экономической политики и направляющих бизнес-развитие местного сообщества [1].

За последние десять лет проанализированы социально-экономические показатели промышленных городов Южного федерального округа России [23]. В ходе исследования обосновано, что эффективность реализации экономической политики муниципального уровня находится в тесной регрессионной зависимости с уровнем развития местной промышленности. Этот факт подтверждается близостью к единице множественного коэффициента детерминации:

$$R^2 = 1 - \frac{\sigma_{\text{ост}}^2}{\sigma_y^2} \quad (1)$$

Правая часть равенства (1) содержит остаточную дисперсию и общую дисперсию ведущего признака \mathcal{Y} , т.е. значения эффективности реализации экономической политики муниципального уровня.

Для концептуализации комплексного подхода к оценке действенности финансово-хозяйственных мероприятий, направленных на развитие местной промышленности, использована методика прикладного эконометрического моделирования:

$$y_i = a + b_1 x_{i1} + b_2 x_{i2} + \dots + b_m x_{im} + \varepsilon_i \quad (2)$$

В эконометрическую модель (2) включены номера наблюдений $i = 1, \dots, n$, которые отображают разные промышленные города Южного федерального округа России [23]. Фактические значения переменных $x_{i1}, x_{i2}, \dots, x_{im}$ формируют уровень промышленного развития, среди которых доля промышленной продукции в общем выпуске товаров и услуг городских экономик, стоимость основных производственных фондов на одного занятого, среднегодовой размер оплаты труда и др. показатели местных индустрий.

Предлагаемый комплексный подход и сопутствующие ему концептуальные воззрения зародились на основе новых парадигм муниципального управления, направленных на решение проблем идеологической «перезагрузки» российского бизнеса в условиях многочисленных международных санкций и специальной военной операции. Важнейшим фактором выступает смена взглядов на деятельность местного самоуправления, что осуществляется через призму изменения экономических реалий.

Концептуальный базис реализации экономической политики в сфере муниципального управления предполагает

формирование управленческих воздействий в соответствии с возникающими ситуациями, адаптируя методы менеджмента к условиям осуществления хозяйственной деятельности в конкретном муниципалитете. Фундаментом концептуальных воззрений является финансово-экономический анализ и прогнозирование основных показателей экономики муниципалитета.

Внедрение концептуальных взглядов на реализацию экономической политики в сфере муниципального управления достигается посредством:

- снижения уровня субъективности экономических шагов;
- повышением квалификации менеджеров и финансово-экономических аналитиков;
- качественных и достоверных сведений в контексте поддержки и приня-

тия решений;

- понижения нагрузки на местный бизнес;
- оптимизации аппарата управления экономическими отношениями;
- оперативности принимаемых решений;
- повышением уровня системности в экономике муниципалитета;
- формирования общей экономической стратегии;
- рациональной регламентации хозяйственных процедур;
- совещательности органов управления;
- делегирования полномочий общественным объединениям;
- нарастания роли государственно-частного партнёрства бизнеса и местной власти.

Литература

1. Industrial policy and development: the political economy of capabilities accumulation [Text]: monograph / M. Cimoli, G. Dosi, J.E. Stiglitz. – Oxford: Oxford university press, 2009. – 575 p.
2. Liu E. Industrial Policy in Production Networks [Text] / E. Liu // The Quarterly Journal of Economics. – 2019. – N. 24 (September). – P. 1883–1948.
3. Harrison A. Green Industrial Policy in Emerging Markets [Text] / A. Harrison, L.A. Martin, Sh. Nataraj // Annual Review of Resource Economics. – 2017. – Vol. 9. – P. 253–274.
4. McMillan M. Globalization, Structural Change, and Productivity Growth, with an Update on Africa [Text] / M. McMillan, D. Rodrik, I. Verduzco-Gallo // World Development. – 2014. – Vol. 63. – P. 11–32.
5. Steinmueller E.W. ICTs and the Possibilities for Leapfrogging by Developing Countries [Text] / E.W. Steinmueller // International Labour Review. – 2001. – Vol. 140, N. 2. – P. 193–210.
6. Шакибаев М.К. Генезис мегаполисов в контексте эволюции урбанистических концепций [Текст] / М.К. Шакибаев, А.Н. Макаров // Региональный экономический журнал, 2023. – № 1 (34). – С. 30–38.
7. Макаров А.Н. Современная концепция развития города в рамках проекта «Smart City» [Текст] / А.Н. Макаров, Б.А. Жунусов, Э.Ф. Назмиев // Региональный экономический журнал, 2021. – № 1 (30). – С. 5–31.
8. Абдуллина Э.И. Концепция «Умный город» и особенности её реализации [Текст] / Э.И. Абдуллина, Т.Г. Мансурова // Региональный экономический журнал, 2020. – № 2 (29). – С. 72–78.

9. Назмиев Э.Ф. Теоретические подходы к построению информационных технологий в качестве местных институтов развития города [Текст] / Э.Ф. Назмиев, А.Р. Нагимов // Региональный экономический журнал, 2019. – № 1-2 (25-26). – С. 79–86.

10. Кифяк А.В. Концептуальные подходы к трактовке эффективности региональной экономической политики [Текст] / А.В. Кифяк // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции, 2021. – № 2 (55). – С. 213–220.

11. Половян А.В. Экономика промышленности: новые ориентиры развития [Текст] / А.В. Половян, Р.Н. Лепа, Н.В. Шемякина, С.Н. Гриневская // Вестник Института экономических исследований, 2022. – № 4 (28). – С. 5–15.

12. Хоменко Я.В. Повышение эффективности промышленной политики государства [Текст] / Я.В. Хоменко, М.В. Проскурина // Вестник Института экономических исследований, 2021. – № 2 (22). – С. 21–28.

13. Некрасова О.Л. Об отраслевых приоритетах промышленной политики [Текст] / О.Л. Некрасова // Вестник Института экономических исследований, 2021. – № 2 (22). – С. 38–43.

14. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 N 145-ФЗ (ред. от 28.12.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2023) [Электронный ресурс] // Правовой Сервер КонсультантПлюс. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702/ (Дата обращения: 10.07.2023).

15. Конституция Донецкой Народной Республики от 30 декабря 2022 года [Электронный ресурс] // Официальный сайт Народного Совета Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: <http://dnrsovet.su/konstitutsiya> (Дата обращения: 10.07.2023).

16. Постановление Правительства Российской Федерации от 15.06.2009 № 478 «О единой системе информационно-справочной поддержки граждан и организаций по вопросам взаимодействия с органами исполнительной власти и органами местного самоуправления с использованием информационно-телекоммуникационной сети Интернет» [Электронный ресурс] // Правовой Сервер КонсультантПлюс. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_88696/ (Дата обращения: 10.07.2023).

17. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17.11.2009 № 1993-р «Об утверждении сводного перечня первоочередных государственных и муниципальных услуг, предоставляемых в электронном виде» [Электронный ресурс] // Юридическая информационная система «Легалакт – законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации». – Режим доступа: <https://legalacts.ru/doc/rasporjazhenie-pravitelstva-rf-ot-17122009-n-1993-r/> (Дата обращения: 07.07.2023).

18. Федеральный закон «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» от 09.02.2009 N 8-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] // Правовой Сервер КонсультантПлюс. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_84602/ (Дата обращения: 04.07.2023).

19. Федеральный закон «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» № 210-ФЗ от 27.07.2010 года» (последняя редакция) [Электронный ресурс] // Правовой Сервер КонсультантПлюс. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103023/ (Дата обращения:

05.07.2023).

20. Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от 06.02.2023) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Правовой Сервер КонсультантПлюс. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/01fbae25b3040955277cbd70a1b907cceda878e/#dst100009 (Дата обращения: 03.07.2023).

21. Федеральный закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс] // Портал ГАРАНТ. РУ. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/70684666/> (Дата обращения: 03.07.2023).

22. Федеральный конституционный закон от 04.10.2022 N 5-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Донецкой Народной Республики и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта – Донецкой Народной Республики» [Электронный ресурс] // Правовой Сервер КонсультантПлюс. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_428188/d5df3846a7c52f8db6f258a198f627f935a4f639/ (Дата обращения: 09.07.2023).

23. Регионы России. Основные социально-экономические показатели городов [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13206> (Дата обращения: 11.07.2023).